



Zápis z online jednání

konaného 8. dubna 2022 od 9:30:do 12:10 hybridní formou v prostorách
Technologické agentury ČR a prostřednictvím platformy Google meet.

Přítomné členky a členové:

Rut Bízková (předsedkyně pracovní skupiny (PS), Rada pro výzkum, vývoj a inovace – RVVI), **Hana Tenglerová** (NKC – gender a věda Sociologického ústavu AV ČR – NKC), **Vladimíra Petráková** (Ústav fyzikální chemie Jaroslava Heyrovského Akademie věd ČR – ÚFCH AV ČR), **Zuzana Weisgärberová** (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – MŠMT), **Marta Musilová** (Odbor rovnosti žen a mužů Úřadu vlády ČR: ÚV – RRP), **Hana Fruhwirtová** (Grantová agentura ČR – GA ČR), **Luboš Náhlík** (člen AR AV ČR, Ústav fyziky materiálů AV ČR – ÚFM AV ČR), **Tomáš Kostecký** (člen AR AV ČR, Sociologický ústav AV ČR – SOÚ AV ČR), **Jiří Kolísek** (MZE - Výzkumný ústav veterinárního lékařství – VÚVeL), **Luděk Knorr** (Katolická teologická fakulta UK v Praze – KTF UK), **Jana Dvořáčková** (Technologická agentura ČR – TA ČR), **Ivana Kotrbatá** (Ministerstvo průmyslu a obchodu – MPO), **Vít Céza** (MŽP – CENIA), **Aleš Bříza**, **Marie Novotná**, **Lucie Kureková** (všichni Odbor koordinace výzkumu, vývoje a inovace Úřadu vlády ČR – ÚV), **Jiří Kolman** (Ústav výzkumu globální změny Akademie věd ČR- ÚVGZ), **Aneta Kašílková** (Technologické centrum AV ČR – TC AV ČR)

Hosté: Martin Bunčec (TA ČR), Barbora Košťálová, Mariana Hanková (obě Odbor kabinetu ministryně pro vědu, výzkum a inovace – MVVI),

Nepřítomni: Martina Bártová (Kancelář Akademie věd ČR – KAV), Kateřina Kusáková, Lukáš Macenauer (oba TA ČR)

Program:

- 1) Představení nového člena PS a nejbližších spolupracovnic ministryně pro vědu, výzkum a inovace
- 2) Proplácení služeb péče (pokračování diskuze)
- 3) Informace o modelovém vnitřním předpisu pro instituce VaVal v oblasti proplácení služeb péče (střednědobý cíl PS RVVI RZMV, úvodní debata)
- 4) Řetězení pracovních úvazků (pokračování debaty)
- 5) Financování dětských skupin (pokračování debaty)
- 6) Příprava semináře pro zástupce poskytovatelů k problematice genderové rovnosti dne 18. 5. 2022 (úvodní informace)
- 7) Zapojení PS do tvorby Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací ČR a jejich srovnání se zahraničím (např. analýza bariér návratu) – hostka. Dr. Kureková



- 8) Stanovování a výše finančního ohodnocení v oblasti VaVal s ohledem na účast v mezinárodních projektech (úvodní debata)
- 9) Různé

Diskuze:

Ad 1) Představení členů PS a hostů

Proběhlo stručné představovací kolečko nových a stávajících členů a členek, včetně hostů a hostek. Následovala rekapitulace plnění závěrů z minulého jednání dle zápisu z jednání PS RVVI RZMV ze dne 2. února 2022.

Předsedkyně PS představila nastavení principu práce v souvislosti s připomínkováním dokumentů a jeho vypořádání – je možné brát jako vnitřní pravidlo práce PS. Všem připomínkám se bude věnovat patřičná pozornost a budou diskutovány (vypořádány), nicméně v termínech k tomu vyhrazených, aby se práce PS nezacyklila a mohla postupovat.

Ad 2) Proplácení služeb péče

S ohledem na naplánovanou schůzku zástupců PS v prostorách AV ČR (8. 4. 2022) bude tento bod dále projednáván na příští pracovní skupině. V tomto okamžiku byli členové a členky PS vyzváni k podání podnětů pro toto uvedené jednání na AV ČR.

Ad 3) Informace o modelovém vnitřním předpisu pro instituce VaVal v oblasti proplácení služeb péče (střednědobý cíl PS RVVI RZMV, úvodní debata)

S ohledem na pokročilou činnost AV ČR v této oblasti, bude na dnešním jednání (viz bod 2) diskutována též možnost, zda nebude možné jako základ pro modelový vnitřní předpis využít předpis AV ČR. Též TA ČR bude mít vlastní vnitřní předpis, který by mohl být využit.

Zástupce AV ČR ukázal na jistou nesrovnalost s dokumenty projednanými na RVVI, kde byl tento úkol připsán ministryni pro vědu, výzkum a inovace. Předsedkyně PS vysvětlila, že na toto téma má příští týden domluvenou schůzku s ministryní, kde bude projednávána též působnost a role této PS (jako formace RVVI) ve vztahu k pověřeným osobám ministryně pro vědu, výzkum a inovace v dané problematice a příslušnému útvaru úřadu vlády. Předsedkyně má představu, že modelový předpis musí vytvořit některý z poskytovatelů, který disponuje zkušeností → ÚV ČR poté může být pověřen jeho dotvořením, další administrací. Ministryně disponuje výkonnou mocí, která umožňuje rozeslat takto „společně“ vytvořené dokumenty na poskytovatele s doporučením, aby je implementovali.

Zástupkyně NKC vidí v takovémto nastavení výbornou možnost, jak může být AV ČR v centru dění a mít kontrolu nad tím, jak bude dokument vypadat.

Zástupce AV ČR doc. Náhlík odkázal na problém, který z pozice AV ČR tuto činnost, respektive roli, která jí byla předřečnicemi připsána, ztěžuje. Podle něho je to zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře VaVal, a striktní právní výklad (tato problematika bude diskutována na jednání zmíněném v bodě 2), který je v této věci dosud zastáván odpovědnými autoritami.



Předsedkyně PS zmínila, že impulzem pro změnu tohoto rigorózního náhledu by mělo být správné obsahové čtení NP VaVal 2021+ a přiznání (uvědomění si) jejího ústředního postavení v poskytování podpory VaVal, závaznosti tohoto dokumentu, který vzniká pravidelně pro dané období na základě zákona 130/2002 Sb. a stanovuje, čeho se má podporou VaVal dosáhnout a jaké podmínky se pro to mají vytvořit. Jinými slovy, žádná organizace, která poskytuje finance z veřejných rozpočtů, nemůže jít svou praxí proti NP VaVal 2021+. Opatření č. 12 NP VaVal 2021+ cílí na vytváření podmínek pro kombinaci výzkumné práce a rodičovství a pro uplatnění žen po mateřské dovolené. Zde je nutné přistoupit na jednoznačnou interpretaci, že toto opatření vytváří podmínky pro výzkum. Argumenty vnášející do diskuze jiné pohledy jsou možné, ale při současném výkladu zákona 130/2002 Sb. a NP VaVal 21+ věcně nesprávné.

Zástupce KTF potvrdil, že většinou to nejsou vědci, kdo zastávají tento striktní a v zásadě negativní názor. Jsou to manažeři, ekonomové, právníci. Oni sami nepracují přímo ve výzkumu, přesto jsou placeni z peněz určených na výzkum. Smyslem opatření i činností PS je prosadit pohled (výklad), že se jedná o podporu vědecké činnosti, o překonávání překážek. Pokud je možné z prostředků na výzkum platit ekonomy a právníky, je možné hradit také náklady na péči, je-li péče bariérou výkonu výzkumné činnosti.

Ad 4) Řetězení pracovních úvazků (pokračování debaty)

Problematika bude tématem PS. Cílem bude naformulovat podklad pro RVVI, obdobný „Proplacení služeb péče“ a „Zastoupení žen a mužů v rozhodovacích orgánech“.

Zástupkyně NKC zrekapitulovala nastavení a limity fungování problematiky řetězení pracovních úvazků v režimu zákoníku práce (podrobněji viz podklad k bodu 1/C, jednání PS RVVI RZMV ze dne 02. 02. 2022). Také řetězení úvazků na dobu určitou je jednou z bariér systematické vědecké práce. Postihuje častěji ženy než muže.

Fenomén prekarizace nejen začínajících výzkumníků a výzkumnic stále přetrvává a je to překážka, která nepřispívá k atraktivitě povolání vědce/vědkyně. Problematika byla v minulosti již řešena se zapojením ombudsmana, inspektorátů práce, MPSV, ale výsledky nebyly uspokojivé i díky vlažnému přístupu posledních dvou zmíněných stran.

V současné době je možné říci, že definice problému je k dispozici, ale bude nezbytná podpora RVVI a ministryně pro vědu, výzkum a inovace k řešení problému.

Zástupce TA ČR přidal pohled poskytovatele na těžkosti, které vyplývají z pravidel limitů funkčních míst pro organizační složky státu (gestor MF). Dle tohoto pravidla, pokud do 1 měsíce státní organizace neobsadí funkční místo, které má přiděleno, toto místo i odpovídající finanční prostředky ztrácí. To představuje problém, neboť ženy, které odcházejí na mateřskou dovolenou, představují význačný segment např. ve struktuře zaměstnanců TA ČR. S ohledem na měsíční lhůty je nutné zajistit „náhradní“ a nutně dočasné obsazení místa uvolněného z důvodu odchodu a pobytu na mateřské dovolené. Praxe však ukazuje, že velmi často následně dochází ke kolizi, kdy návrat z mateřské dovolené vytváří situaci, kdy smlouva na dobu určitou onoho „náhradního“ místa ještě neuběhla a jiné funkční místo nemusí být k dispozici.

Předsedkyně PS navrhla v první fázi sběr informací jak od výzkumných institucí, tak od poskytovatelů a následně vyvolání jednání s MPSV s cílem situaci změnit.

Z hlediska pohledu výzkumných institucí je celá záležitost velmi spojená s potřebou řešit poměr institucionálního a účelového financování. Účelové financování je nejjisté a nedovoluje



budování stabilního výzkumného týmu. Praxe pak vytváří dvě kategorie zaměstnanců: (a) s pracovním poměrem na dobu neurčitou; (b) s pracovním poměrem na dobu určitou, která nepřekračuje dobu trvání konkrétního projektu a nutí výzkumníky/výzkumnice hledat neustále nové uplatnění (v jiných projektech, v jiných institucích) v poměrně krátkých cyklech, které značně nabourávají jistotu trvalého zaměstnání jako předpokladu ke kvalitní práci.

Předsedkyně PS dodala, že tento krok bude muset být doprovázen jednoznačným nastavením institucionální a účelové podpory, protože přes zdánlivou účelovost velkého objemu prostředků jde spíše o pseudoinstitucionální financování. Nelze tedy jednoduše říci, že se má zvýšit institucionální financování a problém bude vyřešen. Dále upozornila, že ředitelé výzkumných organizací jsou především manažeři, čemuž musí přizpůsobit své manažerské kroky, a pokud budou oddělení v její podřízenosti vykazovat rozdílnou kvalitu výsledků, musí se zvážit odpovídající řešení, např. zrušení nevykonných oddělení. Na závěr doplnila, že celá diskuze se bude muset zaměřit na to, jak bude systém VaVal řízen. Zástupce AV ČR doplnil, že AV ČR má zkušenosti s rušením výzkumných skupin, což by mohlo být později využito jako příklad dobré praxe.

Zástupkyně ÚFCH nabídla perspektivu vědkyně a srovnání se zahraničím. Prekarizace je fenoménem, který se vyskytuje všude, ale s nímž každý vědec/vědkyně počítají. V zahraničí ovšem vše směřuje k definitivě (tenure position), zatímco v ČR se tato „jistota“ příliš neuplatňuje ani u vedoucích týmu, i když tito vědci/vědkyně prokazatelně v konkurenci obstáli. Obecně je v ČR problém v oblasti personálního řízení a v netransparentním nastavení všech souvisejících procesů. To je potřeba napravit.

Zástupce AV ČR doplnil, že v zahraničí jsou nastaveny podmínky mnohem nekompromisněji než v českém, neboť definitivu musí uchazeč/uchazečka získat cca 12 let od doktorátu. Jinými slovy, onen okamžik rozhodnutí není spojen jen se získáním doktorátu, ale i s výkony v následujícím období.

Předsedkyně PS shrnula, že celou věc nelze řešit dílčími kroky, bude to vyžadovat změnu systému a zapojení politických aktérů. Hlavním principem by neměla být změna zákona, ale funkčnost systému, který umožní jeho dodržování. Bude nutné stanovit způsob, jakým se to zrealizuje. Lze očekávat mnoho protichůdných tlaků a zájmů. Součástí úpravy systému bude zvýšení poměru institucionální podpory, která sice „živelně“ probíhá, ale bude toto nutné systémové ošetřit a zpřehlednit. Příští týden bude mluvit s ministryní pro vědu, výzkum a inovace. Pro další diskuzi bude nezbytné naformulovat zadání pro průzkum, aby bylo možné získat aktuální přehled, jak to s úvazky v současné době je.

To bude znamenat:

1) žádost na poskytovatele: na MŠMT za vysoké školy, na AV ČR za své ústavy a zřizovatele, aby zjistily stav věcí: kolik měly dočasných úvazků, kolik jich dotyčná osoba měla (má) za sebou;

2) zjištění výše příjmů (stipendií) doktorandek a postdoktorandek odcházejících na mateřskou dovolenou.

Činnost PS bude směřovat ke změnám v nastavení systému, které by umožňovaly návrat z mateřské dovolené dříve než je tomu v současné době obvyklé v důsledku legislativou neúměrně nízko vymezeného sociálního statusu a z toho vyplývajících nároků na příspěvky vědkyň v takto rané fázi jejich kariér. Postup bude projednán s paní ministryní pro vědu, výzkum a inovace.



Ad 5) Financování dětských skupin (pokračování debaty)

Bude řešeno na odpoledním jednání s AV ČR. PS bude informována na příštím jednání.

Ad 6) Příprava semináře pro zástupce poskytovatelů k problematice genderové rovnosti dne 18. 5. 2022 (úvodní informace)

Zvány jsou členky a členové PS, seminář je určen především pro zástupce poskytovatelů tak, aby se zvyšovaly jejich znalosti v této oblasti. Je možné zvážit, zda seminář neobeslat jménem ministryně pro vědu, výzkum a inovace. NKC připraví podklad, anotaci, registrační formulář. V tomto okamžiku je upřednostňována prezenční forma, byť hybridní by možná zajistila vyšší účast. Obsahově se bude jednat o úvodní seznamovací přednášku, úvod do problematiky, která dále provede účastníky a účastnice aktuálními evropskými trendy a nastíní jim témata, která by se mohla uplatnit i v organizacích, pro které vykonávají roli poskytovatele. Místo a forma budou ještě upřesněny.

Ad 7) Možnosti zapojení PS do tvorby Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací ČR a jejich srovnání se zahraničím (např. analýza bariér návratu + další témata, možnosti spolupráce) – hostka Dr. Kureková

Pí. Kureková seznámila přítomné s předmětným dokumentem, jehož tvorba je dána zákonem č. 130/2002 Sb. Připomněla vznik PS k analýze, ale zároveň i tendenci, že analýza bude v tomto roce tvořena dle jejích kapitol se zapojením stávajících tematicky příslušných platforem. Analýza obsahuje kapitolu „Lidé ve výzkumu a vývoji“, a to je důvodem, proč jsou členové a členky žádáni o spolupráci na přípravě této kapitoly.

Zástupkyně NKC nabídla ke sdílení podklady, které NKC každoročně vypracovává v rámci projektu sdílených činností STRATIN+ v podobě ročenky, monitorovací zprávy, která vychází v české a anglické jazykové mutaci. Po upřesnění zadání je připravena poskytnout plnou součinnost.

Pí. Kureková se bude i nadále pravidelně účastnit jednání této PS. Předsedkyně PS dala ke zvážení, zda nevěnovat jedno zasedání zcela problematice analýzy a pečlivě se nezabývat obsahem, výstupy (opatření a technická opatření), stanovením indikátorů, harmonogramem prací, termíny předložení RVVI a odborné veřejnosti, neboť dosavadní praxe je analyzovat data s jednoročním odstupem, analýza je vládě předkládána pro informaci (letos poprvé proběhlo meziresortní připomínkové řízení) a není dostatečně využívána jako podklad pro evidence based policy. Pro pokročilý sběr dat (v oblasti genderu) bude nutné získat politickou podporu.

Ad 8) Stanovování a výše finančního ohodnocení v oblasti VaVal s ohledem na účast v mezinárodních projektech (úvodní debata)

Rekapitulace a uvedení do problematiky, k níž byl členkám a členům PS rozeslán podklad, se ujala zástupkyně NKC. Jádrem debaty vychází ze skutečnosti, že výše odměny, kterou lze získat v rámci Horizon Europe (HE), není takovou motivací, aby do projektů v rámci HE vědci vkládali dostatečné úsilí. Výše platů se stanovují z průměrného ročního platu (existují rozdíly mezi institucionálním a projektovým úvazkem), tedy z odměňování, které se referenčně vztahuje k odměňování na národní/institucionální úrovni. Tento princip způsobuje diametrálně odlišnou výši odměny jednotlivých členů např. v rámci konsorcií.

Zástupkyně TC AV ČR potvrdila, že EK nenařizuje, kolik mají lidé dostat zapláceno, ale respektuje, jak toto mají instituce samy vnitřně nastaveno, resp. jak je to obvyklé v dané



zemi. Dále potvrdila, že tento „princip respektu k národním realitám“ skutečně vyvolává praxi, že např. v konsorciích, kde budou zastoupeni zástupci ze severovýchodních zemí, může být jejich hodinová sazba 3x vyšší, než je tomu u zástupce z ČR. HE zaznamenává změnu oproti H2020, neboť byla zrušena dodatečná projektová odměna 8000 EUR, která však byla určována s ohledem na výši úvazku. Zřejmě se nelze přesně dopočítat, jaký reálný dopad měla tato odměna na české vědce/vědkyně, avšak jistě umožňovala finanční přilepšení.

Dále připomněla, že ačkoli nelze předjímat skutečnou podobu implementace HE, v současné době se počítá s tím, že výpočet odměn se bude odvíjet ze současných sazeb a nikoli ze sazeb stanovených někdy v minulosti a dnes již značně neaktuálních, tj. pro výpočet způsobilých nákladů by mělo být zásadní konkrétní vykazované období. Dále se jako volitelná alternativa zvažují i jisté „jednotkové (institucionální) fixace“ pro jednotlivé instituce. Stanoví se fixní sazba. Odměna by pak odpovídala součinu počtu vykázaných dní a této fixní sazby. Tato alternativní možnost je zatím pouze v jednání a nebyla EK zveřejněna. Bylo též připomenuto, že debaty o nastavení odměňování sahají přinejmenším pět let zpátky a jsou společné především „novým“ členským státům, v nichž je odměňování lidí ve výzkumu v poměru ke kolegům např. z EU15 nedostatečné. Ovšem ani nabízené možnosti nejsou dostatečně využívány.

To se explicitně vztahuje na situaci v ČR. EK k tradičnímu výpočtu osobních nákladů přidala ještě jeden způsob výpočtu, tzv. projektový, který umožňuje mzdovou nerovnost alespoň částečně vyrovnávat. Je to určeno především pro „nové“ členské země. Praxe ukazuje, že všechny okolní státy se s touto možností (nástrojem) naučily pracovat a vytvořily si alespoň nějaký institucionální benchmark směrem k odměnám, pouze v ČR se to nedaří.

Předsedkyně PS zasadila problematiku do širšího kontextu a nabídla podněty k diskuzi s potenciálem návrhu řešení.

(Pro účely diskuze a snazší uchopení problematiky je užitečné diferencovat mezi problematikou běžného „odměňování“ a „požadavkem excelence“.)

Výchozím podkladovým materiálem pro další diskuzi, který bude z iniciativy ministryně pro vědu, výzkum a inovace poprvé projednáván i na RVVI, je zpráva z dílny TC AV ČR, která přináší výsledky o úspěšnosti českých vědců a vědkyň v rámci H2020. Zpravodajkou RVVI pro tuto oblast bude Rut Bízková a její pozornost se bude zaměřovat na to, jak bude prosazována změna prostředí z národní, ale též evropské úrovně.

Centrální otázka zní: jak bude podpořena motivace českého vědeckého prostředí, aby se více účastnilo výzev v rámci např. HE, komunitárních programů obecně. Je potřeba přijmout premisu, že excelentní vědy nelze v ČR dosáhnout pouze v rámci národní úrovně, ale jen v mezinárodní konkurenci. To by s sebou mělo přinést i jiné, vyšší - motivační, finanční ohodnocení, než které představují odměny řešitelů projektů u národních poskytovatelů. Neméně důležitým aspektem tohoto posunu by bylo snížení tlaku na navyšování státního rozpočtu ČR z veřejných prostředků v kapitole VaVaI a logicky efektivnější čerpání komunitárních zdrojů.

Možným řešením jsou, dle předsedkyně PS, vnitřní předpisy institucí, které by bonifikovaly získání evropského grantu např. 50% nárůstem odměny (mzdy). Takto navýšená mzda by představovala sazbu jako základ pro stanovování výše odměny v rámci evropského grantu alespoň po dobu jeho trvání.

Zástupkyně TC AV ČR upozornila, že právě tato operace je pro EK neuchopitelná neboť EK neumí (a nebude) rozlišovat a připouštět dvě sazby: proč by měl vědec např. dopoledne



pracovat za jinou hodinovou sazbu, např. v rámci projektu GA ČR, a odpoledne za jinou, např. v rámci ERC grantu. Z pohledu EK se excellence vztahuje ad personam, jinými slovy, pokud je vědec excelentní, je excelentní ve všech jeho badatelských aktivitách a dle toho by měl být ohodnocen.

Nelze též opomenout skutečnost, že EK vyžaduje, aby byly vnitřní předpisy v teorii i aplikaci objektivní – aplikované na všechny případy, tj. aby byly předpisy aplikovatelné jak na projekty H2020/Horizontu Evropa, tak na jiné mezinárodní nebo i národní projekty. Bonifikace mzdy na základě a pouze „po dobu trvání“ excellence, tedy po získání a po dobu trvání evropského grantu, by byla právě neobjektivní. Objektivita znamená jistotu, že vědec, který by po uplynutí svého evropského grantu pracoval i nadále ve standardech splňujících excelenci, „nespadne“ na hladinu domácích, tedy „neexcelentních“ mzdy.¹

Neméně důležitým aspektem, který by se měl sladovat na evropské úrovni, je požadavek srovnatelné výše odměn v porovnání se zahraničními výzkumníky. To by mohlo zvýšit atraktivitu českého výzkumného prostředí v očích západních vědců a vědkyň s ohledem na značně nižší životní náklady zde, a přitom zachovat důstojnost českých vědců a vědkyň vůči zahraničním kolegům a kolegyním.

Následná debata vyvolala několik zásadních podnětů. Bude nutné zvážit možnosti PS a dle toho identifikovat další charakteristiky českého prostředí, posbírat data, navrhnout řešení, určit gestory, eventuálně připravit podklad, např. ve formě doporučení pro jednání RVVI. Je potřeba se připravit, že změna bude vyžadovat dlouhodobý a postupný proces.

Jedná se především o:

- a) vyjasnění obsahu pojmu excellence a stanovení jejich všeobecně uznávaných měřítek (články v časopisech s nejvyšším impaktem, získání komunitárních grantů – zde možno sledovat více ukazatelů: počet získaných projektů, výše získaných peněz...);
- b) problém českého prostředí – rovnostářské tendence v odměňování; netransparentní personální a manažerské procesy; velmi nízké odměňování vědců v porovnání se zahraničním, což je největší bariéra návratu českých vědců a vědkyň ze zahraničí.

Zástupce TA ČR upozornil PS, že v rámci jednání řídicího výboru PSC CZERA dne 14. 7. 2021 bylo TC AV ČR doporučeno zpracování samostatné „Analýzy kvalitativní změny zapojení českých subjektů do RP“ ve smyslu vývoje účasti českých výzkumných týmů v časových řadách. Tento materiál by mohl být využit jako podklad pro činnost PS.

PS našla shodu, že další směřování tématu bude určeno po konzultaci s ministryní pro vědu, výzkum a inovace a v součinnosti s TC AV ČR. Členové a členky byli vyzváni ke sběru podnětů pro možnost pokročilejší identifikace českého výzkumného prostředí.

Úkoly a závěry:

- 1) Připomínky je nezbytné uplatňovat v určeném časovém prostoru: pro zápis do 29. dubna 2022, pro podklady, zaslané následně, do 20. května 2022 (provede: PS).

¹ Tato myšlenka se vztahuje k tzv. neprojektovému způsobu odměňování, kdy má člověk stále stejnou výši mzdy bez ohledu na to, jestli má nebo nemá konkrétní projekt. V případě projektového financování je teoreticky možné, že se mzda zvyšuje v souvislosti s účastí na projektech.



- 2) Na příštím zasedání PS bude podána informace o jednání na AV ČR k bodům programu č. 2, 3, 5 (provede: předsedkyně PS).
- 3) V otázce proplácení služeb péče bude PS důsledně dodržovat interpretační linii, že opatření č. 12 NP VaVal 2021+ znamená likvidaci bariér výzkumu, tedy uznatelnost nákladů péče jako nákladů výzkumu (provede: PS).
- 4) V otázce řetězení pracovních úvazků bude usilováno o funkčnost systému, nikoli primárně o změnu zákona č. 130/2002 Sb. (provede: PS);
- 5) Obsahová příprava semináře 18. 5. 2022 (provede: NKC).
- 6) Organizační příprava semináře 18. 5. 2022 (provede: bude určeno předsednictvem PS).
- 7) Rozhodnout o svolání zvláštního zasedání PS ke stanovení míry a způsobu zapojení PS do přípravy Analýzy stavu VaVal 2022 (provede: bude určeno předsednictvem PS).
- 8) Pokračovat v úsilí získat co nejvíce znalostí o stavu zapojení českých vědců a vědkyň do HE a možnostech jejich odměňování (provede: bude určeno předsednictvem PS).
- 9) Příští zasedání PS proběhne dne 7. 6. 2022 (forma bude určena později) od 9:30 do 11:30.
- 10) Další zasedání PS proběhnou: 6. 9. 2022, 1. 11. 2022.

Zapsal: A. Bříza

Schválila: R. Bízková, předsedkyně PS a členka Rady pro výzkum, vývoj a inovace