



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky

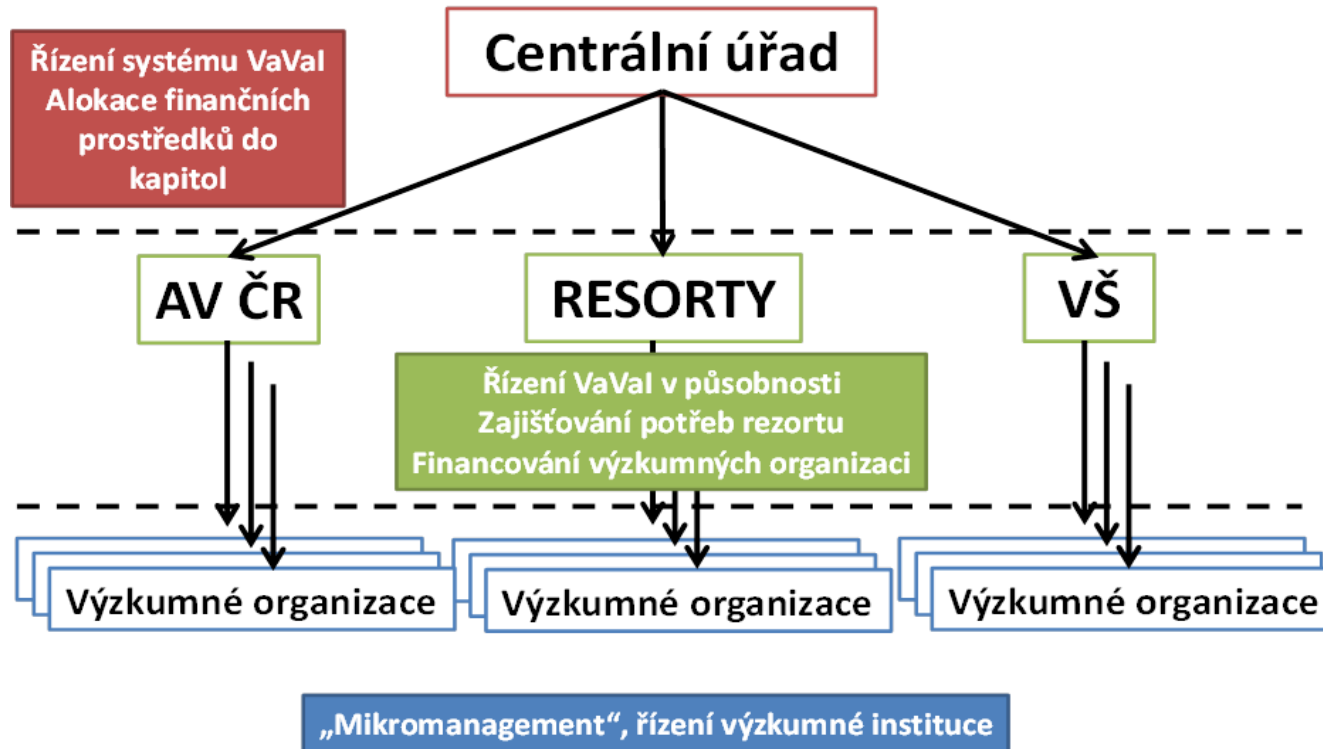


# METODIKA 17+

Jan Marek

## TŘI ÚROVNĚ ŘÍZENÍ a diferenciacie podle segmentů

### Úrovně hodnocení



# Národní úroveň hodnocení

## MODUL 1 Kvalita vybraných výsledků

posouzení vybraných výsledků vzdálenými recenzenty z hlediska jejich originality a významnosti ve srovnání s mezinárodní úrovní.

- **přínos k poznání** - zejména základní výzkum, publikační výsledky
- **společenská relevance** - zejména aplikovaný výzkum

## MODUL 2 Výkonnost výzkumu

posuzuje celkovou výkonnost výzkumu a vývoje.

- bibliometrické údaje pro kompletní produkci výsledků VO, zdroje:
  - mezinárodní databáze WoS a Scopus, ukazatele AIS, SJR
- *objemy získaných prostředků, počty a skladba pracovníků*

# Další moduly hodnocení

## MODUL 3 – Společenská relevance

Přenos výsledků do praxe, spolupráce s aplikační sférou, aktivity pro přenos znalostí a technologií na neakademické subjekty ve společnosti (kvalitativní údaje), ekonomický či další dokladovatelný přínos pro společnost, spin-off, prodej licencí.

## MODUL 4 – Viabilita

Výzkumné prostředí: organizační schéma, kvalita vedení výzkumu, struktura a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost, infrastruktury. Mezinárodní a národní spolupráce, financování z externích zdrojů, postavení VO podle mezinárodních ukazatelů a statistik. Náklady a výnosy, grantové a programové projekty, smluvní výzkum a transfer technologií.

## MODUL 5 – Strategie a koncepce

Přiměřenost a kvalita výzkumné strategie, mise organizace (účel, strategické směřování), koncepce (kroky, jak byla mise naplňována), plnění koncepce, vize pro další období, vazba na plnění koncepce poskytovatele/zřizovatele, případně vazba na plnění vyšších strategických cílů vyplývajících z platných dokumentů na národní a nadnárodní úrovni.

# Konference Olomouc – témata, doporučení

- Kompetence panelistů (vyřazování výsledků, kalibrace vzdálených hodnocení, odpovědnost)
- Rozšíření databáze hodnotitelů
- Bibliometrická analýza
  - ukazatel AIS a SJR respektován,
  - otázka oborové příslušnosti výsledků
  - problém s agregací do některých FORD (potřeba analýz pro WoS category),
  - problém malých čísel,
  - WoS nebo Scopus podle doporučení panelistů,
  - velikost organizací (finance, FTE...),
  - výsledky velkých kolaborací
- Doporučení budou zpracována ve spolupráci s KHV
- Úprava „prováděcích předpisů“ pro Hodnocení 18 a další