

**Zápis z 280. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace
konaného 22. února 2013 v jednacím sále na Úřadu vlády**

Přítomní členové: předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr.h.c., PhDr. Miroslava **Kopicová**, prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc., prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr.

Omluveni: prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., Mgr. et Mgr. Tomáš **Hruda**, Ing. Petr **Očko**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., doc. RNDr. Anna **Putnová**, Ph.D.

Omluveni: Ing. Martin **Frélich**, prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., MBA, Ing. Michal **Zaorálek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

Program:

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- A1) Příprava návrhu výdajů SR VaVaI 2014 – 2016
 - a) „Mandát“ k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016
 - b) Harmonogram jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016
 - c) Návrh zápisu k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016
 - d) Návrhy výdajů poskytovatelů na VaVaI na rok 2014 – 2016 předané Radě k 15. 2. 2013
- A2) Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015)
 - a) Pozměňovací návrh prof. Höschla ze dne 19. 2. 2013
- A3) Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020
- A4) Novela zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) – návrh řešení stavu
- A5) Návrh programu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA a návrh stanoviska Rady
- A6) Souhrnné vyhodnocení výsledků programů VaVaI ukončených v roce 2011 – návrh možných opatření
- A7) Žádost o projednání závěrů z konference Full Cost

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Návrh Programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2020

C) BODY PRO INFORMACI

C1) Informace o jednání předsednictva mezi 279. a 280. zasedáním Rady

C2) Zápis z jednání OK NŽP dne 17. ledna 2013

C3) Informace k Návrhu nařízení vlády o Podmínkách pro věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků VaVaI a pro finanční ocenění propagace či popularizace VaVaI

C4) Informace o výzvě EK pro experty do expertních skupin pro Horizont 2020

C5) Informace o Aktualizaci programů VaVaI TA ČR

C6) Stanovisko Akademického sněmu AV ČR k zajištění udržitelnosti výzkumných infrastruktur budovaných ze strukturálních fondů EU

D) RŮZNÉ

Průběh jednání

1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová zahájila 280. zasedání Rady, přivítala všechny přítomné a omluvila nepřítomné. Na úvod vyzvala členy Rady ke schválení programu 280. zasedání a zápisu z 279. zasedání Rady. Požádala pouze o drobnou změnu v pořadí projednávaných bodů a o předřazení bodu 280/A2 Metodika 2013 na začátek, aby klíčový bod programu 280/A1 Návrh SR VaVaI mohl být projednán až za přítomnosti předsedy Rady a předsedy vlády dr. Nečase, který se omluvil ze začátku zasedání.

Schválení programu

Pro návrh usnesení bylo všech 11 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje program 280. zasedání.

1. Zápis z 279. zasedání Rady

Pro návrh usnesení bylo všech 11 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 279. zasedání.

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

A2) Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015)

a) Pozměňovací návrh prof. Höschla ze dne 19. 2. 2013

Zpravodaj prof. Málek v úvodu zrekapituloval, že Rada na základě usnesení z 277. jednání Rady schválila Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013 (dále jen „Metodika 2013“). Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (KHV) v součinnosti se zpravodaji a sekretariátem Rady zapracovala uplatněné připomínky a náměty členů odborných komisí Rady a připravila návrh finálního znění Metodiky 2013 (platné pro léta 2013 až 2015). Cílem je

zachování kontinuity hodnocení, dokud nebude reálně spuštěn Efektivní systém hodnocení a financování VaVaI (dále jen „IPN Metodika“) na MŠMT. Metodika 2013 si klade za cíl napravit nedostatky současného hodnocení, hlavně v oblasti hodnocení společenských věd.

Kompletní materiál je předkládán Radě ke schválení a následně bude rozeslán do meziresortního připomínkového řízení. Návrh na vypořádání připomínek bude Radě předložen ke schválení na jejím 281. zasedání a poté předložen na jednání vlády. Materiál je též doplněn o analýzu dopadů Pilíře III., kterou si Rada vyžádala. Prof. Málek připomněl, že veškerá problematika byla detailně projednávána se zástupci všech zainteresovaných institucí.

V nově navrhované metodice hodnocení jsou uplatněny tři vzájemně propojené pilíře, které přináší následující změny:

Pilíř I: Oborové hodnocení publikačních výsledků. Pro každou oborovou skupinu Metodika určuje relevantní druhy výsledků a jejich případné maximální podíly na bodových hodnotách. Tato část hodnocení je doplněna o tzv. Podpilíř I., který definuje proces a způsob hodnocení peer review u vybraných druhů výsledků, tj. knihy, kapitoly v knihách a články v neimpaktovaných recenzovaných časopisech.

Pilíř II: Hodnocení kvality vybraných výsledků. Cílem je uplatnit princip, podle kterého každá výzkumná organizace (VO) předloží omezený počet vybraných výsledků k expertnímu posouzení. Expertní panel, ve kterém budou mít výrazné zastoupení zahraniční vědci, vybere v rámci každé oborové skupiny maximálně 20 % nejlepších výsledků, které si zaslouží zvláštní bonifikaci. Kromě toho bude zvláštní bonifikace za excelenci náležet výzkumným organizacím, jejichž pracovníci uspěli v získávání projektů ERC (European Research Council).

Pilíř III: Hodnocení patentů a nepublikačních výsledků aplikovaného výzkumu. Na rozdíl od dosavadní praxe paušálního bodování všech výsledků nepublikačního charakteru zůstává paušální ohodnocení pouze u druhu výsledku patent. Za ostatní výsledky se bude bodové skóre odvíjet podle finanční podpory jednak z projektů aplikovaného výzkumu a jednak ze smluvního výzkumu.

V roce 2013 budou při hodnocení plně uplatněny pouze Pilíře I. a III. Pilíř II. a úplná verze Podpilíře I. budou plně implementovány až od roku 2014. Přechodový rok 2013 a etapovité spuštění dalších pilířů umožní včasnou přípravu výzkumných organizací na nově zaváděné postupy definované touto metodikou a současně nenaruší již probíhající proces sběru dat.

Dále prof. Málek uvedl, že v rámci vnitřního připomínkového řízení Rady uplatnilo 7 členů Rady celkem 101 připomínek, z nichž byla většina akceptována. Připomínka o zkrácení Metodiky na jeden rok nemohla být akceptována, protože tato Metodika musí překlenout období, kdy bude nabíhat IPN „Metodika“ (v roce 2016). Pro jednání Rady je materiál v části III. Metodika předkládán ve 2 verzích, v čistopise a v korekčním režimu s vyznačenými úpravami textu.

Prof. Málek také upozornil, že prof. Höschl předložil pozměňovací návrh, ve kterém navrhuje návrh usnesení k tomuto bodu doplnit o nový bod č. 3 ve znění: "Rada ukládá sekretariátu Rady provést na údajích roku 2012 modelové hodnocení podle Metodiky 2013 (bez hodnocení odbornými grémii) a předložit srovnání změn v počtu korigovaných bodů po jednotlivých výzkumných organizacích mezi výsledky Hodnocení 2012 a modelového hodnocení podle Metodiky 2013 na 281. zasedání Rady."

Prof. Höschl k tomu uvedl, že se po několika jednáních s ostatními členy Rady rozhodl svůj pozměňovací návrh stáhnout, takže se o jeho přijetí nemusí hlasovat.

První se do diskuse přihlásil předseda AV ČR profesor Drahoš, který za celou Akademii vyjádřil nesouhlas s předloženou Metodikou. Podle něho je tato metodika ještě nesrozumitelnější než

předchozí a ze všech analýz, včetně od Technopolisu vyplývá, že se tímto způsobem nedají výsledky výzkumných organizací hodnotit.

Následně proběhla dlouhá diskuse za účasti prof. Hronové, prof. Haňky a doc. Olivy o Metodice 2013 a o propojení Metodiky 2013 s „IPN Metodika“. Prof. Hronová vznesla dotaz na náměstka Mgr. Hrudu, proč MŠMT dosud nepostoupilo v realizaci „IPN Metodika“ a proč Rada a ani garanti klíčových aktivit nejsou dostatečně informováni.

Mgr. Hruďa sdělil, že MŠMT se nezbavuje zodpovědnosti za tento projekt, technické problémy se daří odstraňovat, ale protože spuštění tohoto projektu je vázáno na jiné strategické dokumenty, trvá příprava poněkud déle.

Proběhla další diskuse na téma předložení harmonogramu přípravy „IPN Metodika“, který navrhl požadovat od MŠMT doc. Cienciala, a pozitivního přínosu Metodiky 2013 za účasti Mgr. Hrudy, dr. Kopicové, prof. Matějů, doc. Olivy a prof. Hronové.

Ing. Aim připomněl svůj již dříve avizovaný problém s přijetím této Metodiky 2013 a potřebu co nejrychlejší přípravy „IPN Metodika“.

Prof. Málek znovu připomněl všechna jednání s klíčovými institucemi a výhody Metodiky 2013.

Po další diskusi za přispění doc. Fischera, prof. Maříka a Ing. Aima byla navržena úprava návrhu usnesení přidáním třetího bodu.

Pro doplnění návrh usnesení bylo 9 přítomných členů Rady, 1 člen byl proti a 2 se zdrželi hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje předložený návrh Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2015),
2. ukládá sekretariátu Rady předložit materiál do meziresortního připomínkového řízení,
3. žádá MŠMT o předložení podrobné informace o průběhu „IPN Metodika“ včetně harmonogramu na 281. zasedání Rady dne 29. března 2013.

A1) Příprava návrhu výdajů SR VaVaI 2014 – 2016

- a) „Mandát“ k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016
- b) Harmonogram jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016
- c) Návrh zápisu k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016
- d) Návrhy výdajů poskytovatelů na VaVaI na rok 2014 – 2016 předané Radě k 15. 2. 2013

1. místopředsce Rady dr. Kopicová shrnula na úvod pro předsedu Rady a předsedu vlády dr. Nečase všechny dostupné informace o přípravě letošního návrhu SR VaVaI a seznámila ho s výsledky pracovního setkání členů Rady, které proběhlo předešlý den. Vyzdvihla ve výhledech na léta 2015 a 2016 nutnost podpory excelentního výzkumu a konkurenceschopnosti a s tím související podporu rozvoje výzkumných organizací (RVO), GA ČR, TA ČR a mezinárodní spolupráce. Dále zdůraznila vazbu na vládou schválené Priority orientovaného výzkumu, vývoje a inovací.

Ing. Aim doplnil, že na 279. zasedání schválila Rada první návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2014 a uložila sekretariátu jeho rozeslání poskytovatelům. Pracovní skupině pro rozpočet a sekretariátu Rada uložila upravit výhled na r. 2015 a 2016 ve smyslu připomínek Rady a připravit návrh Mandátu pro jednání s poskytovateli. Vzhledem k zaslaným požadavkům jednotlivých poskytovatelů, které zaslali do 15. února 2013, chybí pro rok 2014 v návrhu SR VaVaI - 1,5 mld. Kč, a pokud bude podporována excelence, je třeba zvýšit finance na VaVaI na rok 2014 o 3 mld. Kč a každý další rok o 1 mld. Kč.

Dr. Kopicová uvedla, že pokud se na tomto zasedání rozhodne, že se Rada pokusí o vytvoření prorůstového návrhu rozpočtu, který následně předloží předsedovi vlády, bude pozastaveno jednání s poskytovateli, které bylo plánováno na začátek března.

Ing. Frolík zdůraznil, že je třeba podporovat inovace a konkurenceschopnost, což si klade za cíl i Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020, která je předložena v dalším bodě. Současná vláda musí dát další vládě správný impulz v tom, že preference VaVaI je jedním z klíčových bodů.

Po krátké diskusi byla navržena úprava usnesení k tomuto bodu.

Pro upravený návrh usnesení bylo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí návrhy poskytovatelů,
2. ukládá zpravodaji a pracovní skupině pro rozpočet, aby ve spolupráci se sekretariátem Rady připravili prorůstový návrh rozpočtu,
3. ukládá 1. místopředsce Rady, hlavnímu vědeckému poradci a zpravodaji pro rozpočet, aby návrh projednali s předsedou Rady,
4. ukládá sekretariátu Rady informovat příslušné poskytovatele o odložení termínu jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2014 – 2016.

A3) Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020

Zpravodaj Ing. Frolík připomněl, že úkol aktualizovat Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 (NP VaVaI) uložila Radě vláda usnesením ze dne 27. září 2011 č. 714 o Národní inovační strategii ČR. K aktualizaci NP VaVaI vedla i potřeba uvést rozvoj výzkumu, vývoje a inovací v ČR do souladu s možnostmi státního rozpočtu. Původní zadání bylo ještě doplněno o zapracování výhledu NP VaVaI až do roku 2020. Důvodem k tomuto kroku byla skutečnost, že v roce 2014, tedy ještě v době účinnosti stávající NP VaVaI, začne nové programovací období strukturálních fondů, které potrvá až do roku 2020 a pro které je účelné mít konzistentní národní politiku pro výzkum, vývoj a inovace. Hlavním cílem aktualizované NP VaVaI je vytvořit kvalitní podmínky pro tvorbu nových poznatků a jejich využívání v inovacích.

Rada projednala návrh aktualizované NP VaVaI 20. prosince 2012 na pracovním setkání, odsouhlasila na pracovní úrovni první tři části dokumentu a uložila sekretariátu Rady zpracovat návrh opatření. Dále Rada na pracovním setkání dne 17. ledna 2013 diskutovala o čtvrté části aktualizované NP VaVaI, která se týká především řízení systému výzkumu, vývoje a inovací

v ČR a mezinárodních vazeb. Pracovní verze aktualizované NP VaVaI byla v lednu 2013 rovněž předložena k diskusi odborným komisím Rady.

Do předkládané verze aktualizované NP VaVaI jsou zapracovány připomínky zástupců MPO, MŠMT, Technologického centra a členů Rady. Některé z připomínek se nepodařilo vypořádat z důvodu možných variantních řešení, nebo není jejich vypořádání v kompetenci Rady. Jedná se například o klíčové zastoupení MPO a MŠMT.

Současné rozdělení kompetencí v systému řízení VaVaI mezi Radu, MŠMT a MPO sice klade nároky na koordinaci aktivit na národní a mezinárodní úrovni, ale je realitou, kterou nelze bez zásadní změny systému státní správy ČR změnit. S ohledem na rostoucí význam VaVaI v politikách EU, kde je tato problematika řešena v rámci souvisejících politik (vzdělávací, průmyslové, kohezní a dalších), je koordinace s evropskými politikami v oblasti VaVaI důležitým prvkem národní politiky VaVaI a předpokladem pro předvídatelnost vývoje politiky VaVaI a jejího financování a pro efektivní využití evropských prostředků pro rozvoj výzkumných a inovačních aktivit v ČR.

Na závěr Ing. Frolík poděkoval všem, kteří se tvorbě tohoto dokumentu podíleli, a doporučil zaslat tento materiál do meziresortního připomínkového řízení tak, aby mohl být předložen v dubnu 2013 vládě.

Proběhla krátká diskuse, v které mimo jiné prof. Haňka navrhl, aby konečný materiál byl lépe vizuálně upraven.

Pro návrh usnesení bylo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje aktualizaci Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 – 2015 s výhledem do roku 2020 se zapracováním připomínek vzešlých z diskuse na zasedání Rady,
2. ukládá sekretariátu Rady předložit materiál do meziresortního připomínkového řízení.

Následně proběhlo hlasování o prodloužení času zasedání Rady přes dvanáctou hodinu, a to v souladu s článkem 3 bod 3 Jednacího řádu Rady.

Pro prodloužení bylo 10 přítomných členů Rady, 1 byl proti, 1 se zdržel hlasování.

A4) Novela zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) – návrh řešení stavu

Zpravodaj doc. Oliva uvedl, že důvodem pro předložení materiálu je potřeba řešit stav novelizací zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). V současné době jsou v různých fázích legislativního procesu projednávány tři návrhy novel zákona č. 130/2002 Sb. a jeden návrh novely je ve stadiu přípravy. Vzhledem k tomu, že čas pro projednání všech těchto návrhů je limitován dodržením zákonných termínů pro projednání návrhů v Parlamentu ČR a s tím související končící lhůtou volebního období, předkládá se Radě návrh řešení v několika variantách.

Pokud na 280. zasedání Rada vybere jednu z navržených variant, nebo zvolí vlastní způsob řešení, bude podklad dopracován a předložen na 281. zasedání. Při výběru varianty 6 se již nepředpokládá předkládání dalších legislativních prací od dotčených subjektů.

Návrh jednotlivých variant řešení:

Varianta 1: Předložit jednotlivé návrhy samostatně tak jak budou postupně zpracovány.

Varianta 2: Sloučit Technickou novelu a Novelu zřizující Agenturu pro zdravotnický výzkum a předložit jí k projednání jako jeden návrh.

Varianta 3: Spojit všechny legislativní práce v jeden celek.

Varianta 4: Předložit pouze Technickou novelu.

Varianta 5: Rada nepředloží vládě žádnou novelu zákona a požádá o zrušení úkolu.

Varianta 6: Sloučit Technickou novelu a Návrh TAČR a zvláště předložit Novelu zřizující Agenturu pro zdravotnický výzkum.

Této problematice byl věnován dostatek času na pracovním setkání členů Rady dne 21. února 2013 a byly vytipovány jako nejvhodnější dvě varianty 1 a 6. Radě na toto zasedání předložen harmonogram předložení novely dle návrhu TA ČR, který byl vytvořen podle diskuse na pracovním setkání.

Proběhla diskuse za přispění dr. Kopicové, doc. Putnové, Ing. Bízkové a Ing. Frolíka, kde byla vyzdvížena nutnost předložení novely zákona a probány jednotlivé varianty dalšího řešení. Dr. Kopicová ocenila práci na novele předložené TA ČR, která má vlastně podobu tzv. „euronovely“.

V další diskusi prof. Drahoš, prof. Matějů, prof. Haňka a prof. Málek probírali možnosti, které jednotlivé varianty řešení nabízejí a časové možnosti předložení jednotlivých novel.

Doc. Oliva nakonec navrhl Radě vybrat řešení ve variantě 1 a předložit jednotlivé návrhy samostatně. Dr. Kopicová navrhla o tomto návrhu hlasovat.

Pro Variantu 1, tj. předložit jednotlivé návrhy samostatně tak, jak budou postupně zpracovány, hlasovalo všech 11 přítomných členů Rady. Pro další původně uvažovanou variantu 6 nehlasoval nikdo.

Technická novela bude tedy první dopracována a předložena na 281. zasedání Rady dne 29. března 2013 a následně po meziresortním připomínkovém řízení předložena vládě. Další dvě novely, novela zřizující Agenturu pro zdravotnický výzkum a návrh TA ČR (tzv. „euronovela“) budou předloženy postupně tak, jak se je podaří dokončit.

Proběhla ještě další diskuse za účasti prof. Drahoše, prof. Hronové, prof. Málka, doc. Olivy a Mgr. Hrudý o kompromisním znění § 7 odst. 7 a stávajícím znění § 35 odst. 7.

Navrhovaná změna ustanovení § 7 odst. 7 umožňuje jak pokračovat v poskytování institucionální podpory na základě stávajícího způsobu hodnocení, který je však velice kritizován částí výzkumné veřejnosti a mezinárodním auditem, tak současně umožňuje připravit a postupně zavést nový nebo upravený způsob hodnocení.

Pro návrh usnesení v bodě 2. hlasovalo 10 členů Rady, 1 byl proti, 1 se zdržel hlasování.

Pro kompletní návrh usnesení bylo všech 11 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje Variantu 1, tj. předložit jednotlivé návrhy samostatně tak jak budou postupně zpracovány,
2. schvaluje kompromisní znění § 7 odst. 7 a stávající účinné znění § 35 odst. 7,

3. ukládá zpravodajům a sekretariátu Rady, aby materiál dle schválené varianty dopracovali a předložili na 281. zasedání Rady dne 29. března 2013 ke schválení.

A5) Návrh programu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA a návrh stanoviska Rady

Zpravodaj Ing. Doležal stručně uvedl, že tento program byl již předložen na minulém zasedání Rady, kdy předsedkyně TA ČR Ing. Bízková přislíbila vzhledem k množství připomínek ve stanovisku Rady, že TA ČR program upraví dle závěrů stanoviska Rady a předloží jej na příští zasedání Rady. Tento upravený návrh programu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací je tedy Radě znovu předložen ke stanovisku. Navrhovaný program je zaměřen na podporu ověření výsledků výzkumu a vývoje z hlediska praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Hlavním cílem programu je podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků výzkumu a vývoje dosažených buď samotnými výzkumnými organizacemi, nebo ve spolupráci mezi výzkumnými organizacemi a podniky.

Pro návrh usnesení bylo všech 9 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k „Návrhu programu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA“,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko Technologické agentuře ČR.

A6) Souhrnné vyhodnocení výsledků programů VaVaI ukončených v roce 2011 – návrh možných opatření

Dr. Kopicová za omluveného zpravodaje dr. Havlase uvedla, že tento podklad je předložen jako návrh opatření k bodu „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených roku 2011“, který se projednával na 279. zasedání Rady. Dle druhé části usnesení Rada k tomuto bodu „uložila zpravodaji a sekretariátu Rady, aby zajistili důkladné ověření výsledků a navrhli Radě do příštího 280. zasedání Rady dne 22. února 2013 příslušná opatření“.

Souhrnné vyhodnocení výsledků programů VaVaI ukončených v roce 2011 – návrh možných opatření je rozděleno do dvou skupin, využití legislativních opatření (opatření vyplývající přímo ze zákona č. 130/2002 Sb.) a nelegislativní nástroje (další možnosti, jak Rada může reagovat na nedostatky vyplývající z materiálu 279/A4 „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených roku 2011“).

V současné době probíhá verifikace výsledků, a dokud nebude dokončena, je navrženo pouze usnesení „Rada bere podklad na vědomí“.

Pro návrh usnesení bylo všech 9 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů VaVaI ukončených v roce 2011 – návrh možných opatření“ na vědomí.

A7) Žádost o projednání závěrů z konference Full Cost

Ing. Aim informoval v dalším bodě, že kvestor Masarykovy univerzity doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA zaslal řediteli Odboru výzkumu, vývoje a inovací Ing. Markovi dne 4. prosince 2012 k projednání závěry konference „Full cost: výzva nebo hrozba?“, kterou dne 11. října 2012 uspořádala Masarykova univerzita v Brně a Univerzita Karlova v Praze a požádal

o podporu při aplikaci metodiky full cost jako jedné z možností financování nepřímých nákladů v projektech VaVaI. Závěry byly zároveň postoupeny na MŠMT s žádostí, aby byla vytvořena odborná komise pro tuto problematiku. Konference proběhla pod záštitou ministra školství prof. PhDr. Petra Fialy, Ph.D., LL.M. Konference se zúčastnili hlavně příjemci a poskytovatelé veřejné podpory VaV.

Účastníci konference se shodli, že uplatňování úplných nepřímých nákladů je důležitým metodickým principem finančního řízení. Schopnost instituce alokovat úplné náklady k jednotlivým činnostem je podmínkou pro zajištění transparentnosti financování institucí.

Požadavky na full cost metodiky a finanční kontroly takto vykázaných nákladů však zatím nejsou napříč všemi poskytovateli ani programy jednotné. Požadavky EK na metodiky full cost jsou však velice komplexní a nepřehledné a jejich uplatňování je tak často považováno za příliš administrativně náročné.

Hlavním kladem u flat rate je administrativní jednoduchost, zatímco mezi záporné faktory patří především nezohlednění rozdílného zatížení nepřímými náklady u různých příjemců.

Kladnou stránkou u full cost je omezení rizika výskytu „cenového dumpingu“ při žádostech o účelovou podporu, a dále zamezení přelévání veřejné podpory. Nutnost kontroly metodiky a uplatněných nákladů ze strany poskytovatele v sobě však zahrnuje riziko nálezů auditu a vrácení finančních prostředků.

Ing. Aim představil přítomným kvestora Masarykovy univerzity doc. Ing. Ladislava Janíčka, Ph.D., MBA, který byl k tomuto bodu přizván, aby ve své prezentaci Radě vysvětlil tuto problematiku.

Po předvedené prezentaci krátké diskusi na toto téma proběhlo hlasování o návrhu usnesení.

Pro návrh usnesení bylo všech 9 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí závěry konference „Full Cost: výzva nebo hrozba?“,
2. doporučuje MŠMT zvážit zřízení odborné komise pro problematiku metodiky full cost.

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Návrh Programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2020

Dr. Kopicová stručně uvedla, že Ministerstvo vnitra zaslalo Radě návrh programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 – 2020, který je dle § 5 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb., předkládán Radě ke stanovisku. Zpravodajem je navržen pro tento bod RNDr. Zdeněk Havlas, DrSc., návrh stanoviska k tomuto programu bude předložen na příští 281. zasedání Rady.

Pro návrh usnesení bylo všech 9 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí návrh Programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2020,
2. jmenuje k návrhu programu zpravodajem RNDr. Zdeňka Havlase, DrSc.,

3. ukládá zpravodaji, aby ve spolupráci se sekretariátem Rady předložil na 281. zasedání Rady návrh stanoviska k tomuto materiálu.

Dr. Kopicová stručně seznámila přítomné s body pro informaci.

C) BODY PRO INFORMACI

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 279. a 280. zasedáním Rady**
- C2) Zápis z jednání OK NŽP dne 17. ledna 2013**
- C3) Informace k Návrhu nařízení vlády o Podmínkách pro věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků VaVaI a pro finanční ocenění propagace či popularizace VaVaI**
- C4) Informace o výzvě EK pro experty do expertních skupin pro Horizont 2020**
- C5) Informace o Aktualizaci programů VaVaI TA ČR**
- C6) Stanovisko Akademického sněmu AV ČR k zajištění udržitelnosti výzkumných infrastruktur budovaných ze strukturálních fondů EU**

Pro návrh usnesení bylo všech 9 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere na vědomí body pro informaci.

D) RŮZNÉ

Na úvod do bodů Různé se ohradil předseda GA ČR prof. Matějů proti stížnosti Sociologického ústavu AV ČR na nepřímou diskriminaci v pravidlech postdoktorských grantů GA ČR, která byla postoupena ombudsmanovi. Uvedl, že se touto problematikou bude zabývat předsednictvo GA ČR a o dalším vývoji této problematiky bude Radu informovat. Doc. Putnová mu nabídla, že může poskytnout zpracovaný Genderový audit, který pomůže v řešení této stížnosti.

Prof. Mařík informoval o dopise, který obdržel společně s 1. místopředsedkyní Rady dr. Kopicovou od ICRC - Mezinárodního centra klinického výzkumu. Myšlenka ICRC stojí na spolupráci brněnských lékařů s experty americké kliniky Mayo, která zaměstnává 56.000 lidí a je považovaná za jednu z nejlepších nemocnic na světě. Vědci z Brna i USA už na společných výzkumných úkolech několik let pracují. Iniciátor projektu ICRC doc. Tomáš Kára nevyhrál výběrové řízení na pozici ředitele ICRC a americká strana se proto rozhodla z této infrastruktury odejít. Prof. Mařík zdůraznil, že je třeba se touto vážnou situací zabývat. Náměstek MŠMT Mgr. Hrudu vysvětlil pozadí celé problematiky s tím, že se jedná o projekt za 5 mld. Kč a proto je provedení takového projektu nezbytným předpokladem nejen profesní kvalifikace, ale i vynikající manažerské zkušenosti a schopnosti. Dále zdůraznil, že se MŠMT se problémem zabývá. Dr. Kopicová poznamenala, že Rada je zodpovědná za spolufinancování velkých infrastruktur.

Dále proběhla diskuse o rozvoji další velké infrastruktury ELI a její další finanční náročnosti mezi náměstkem MŠMT Mgr. Hrudou, prof. Drahošem a dr. Kopicovou

V dalším příspěvku doc. Oliva informoval, že členové Odborné komise pro společenské a humanitní vědy (OK SHV), jejíž je předsedou, vyjadřují znepokojení nad nedostatečným zadáním konkrétní práce od Rady. V současné době se tedy komise ujala sama aktualizace Seznamu českých recenzovaných neimpaktovaných časopisů a dalších otázek spojených s hodnocením.

Prof. Haňka informoval, že dne 20. února 2013 se uskutečnilo jeho setkání jako hlavního vědeckého poradce s prof. Anne Glover, hlavní vědeckou poradkyní předsedy Evropské komise

José Manuela Barrosa. Jednání se dále zúčastnili i 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová a sekretář Rady Ing. Marek. Na programu schůzky byla účast českých vědců v European Research Council, možnosti spolupráce hlavních vědeckých poradců členských zemí EU v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, problematika podpory inovací a zastoupení žen ve vědě.

Ing. Frolík připomněl problematiku zákona o veřejných zakázkách, která byla diskutována na prosincové Radě. Upozornil, že prof. Vondrák zpracoval na toto téma studii, která může být využita pro návazné předpisy, které bude zpracovávat MMR. Ocenil tento pozitivní posun a dále informoval o aktivitě „Rekonstrukce státu“, která bude zveřejněna 12. 5. 2013 a má být reálným projektem pro zjednodušení problematiky zadávání veřejných zakázek a posunem k snížení korupčnosti. Navrhl, že by bylo vhodné mít v této iniciativě i zástupce Rady.

Do bodů Různé nebyly žádné další příspěvky.

1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová se rozloučila s přítomnými a ukončila 280. zasedání Rady.

Zapsali: Ing. Bártová, Ing. Marek



Schválila: dr. Kopicová

