

<p><i>Název bodu/ materiálu</i></p> <p>Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2012</p>	<p><i>Bod Rady č.</i></p> <p>279/B2</p>
<p>Předkládá:</p>	<p><i>doc. Oliva</i></p>
<p><i>Souhrn</i></p> <p>Rada na svém 261. zasedání dne 28. ledna 2011 schválila dokument Postup při posuzování výzkumných organizací.</p> <p>Do konce roku 2012 byly doručeny požadavky na posouzení celkem 7 institucí (Akademie věd ČR, Centrum pro bezpečný stát o.s., Česká společnost chemická, Ekologické služby s.r.o., Inotex spol. s r.o. - CTTV, Mikropur, Vojenský výzkumný ústav) pro Fázi 1, kladně bylo vyhodnoceno splnění kritérií pro 1 instituci (Vojenský výzkumný ústav).</p> <p>Hlavní a nejčastější důvody záporného vyhodnocení (tj. nesplnění kritérií) přitom byly:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podíl činností VaVaI na celkové činnosti institucí byl zanedbatelný nebo výrazně menšinový, • doložené podklady dostatečně prokazovaly naplnění stanovených kritérií. <p>V několika případech přitom z podkladů vyplynul dokonce přímý rozpor v uvedených informacích. Častým nedostatkem bylo nesprávné či jinak nedostatečné vypracování směrnice o nakládání s výsledky. V mnoha případech se nejednalo o skutečnou směrnici o nakládání s výsledky (tedy určení interního postupu při vzniku a následném užívání dosažených výsledků VaVaI), ale o pouhé citování zákona nebo dokonce jen odkaz na ustanovení zákona o právech k výsledkům (např. „Nakládání s výsledky se řídí ustanovením § 16 zákona č. 130/2002 Sb.“). V takových případech (tj. směrnice existuje, ale její obsah není v plném souladu se zákonem) nedošlo při posuzování k nezařazení instituce mezi VO, nicméně se doporučuje, aby příslušní poskytovatelé byli vyzváni k tomu, aby zajistili u jimi navrhovaných institucí revizi těchto směrnic, s upozorněním, že pokud k takové revizi nedojde, může to mít negativní následky na výsledek posouzení příslušnosti instituce k VO v příštích letech.</p> <p>U institucí s výsledkem NE bude poskytovatelům oznámeno, že posuzování je pozastaveno do doby, než budou předloženy relevantní podklady.</p> <p>S ohledem na svou velikost nejsou podkladové materiály zveřejněny na www.vyzkum.cz, ale jsou k dispozici v elektronické podobě v sekretariátu Rady.</p>	
<p>Návrh usnesení</p> <p>Rada</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2012, 2. ukládá sekretariátu zveřejnit výsledek posouzení na www.vyzkum.cz nejpozději do 31. 1. 2013, 3. ukládá předsednictvu Rady informovat dopisem 1. místopředsdkyně příslušné poskytovatele o důvodech, pro které nebyly jimi navrhované instituce zařazeny mezi výzkumné organizace, a proto bylo posuzování pozastaveno do doby, než budou ze strany poskytovatele předloženy relevantní podklady. <p>.</p>	