

Název bodu/ materiálu	Bod Rady č.
Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013	276/A1
Předkládá:	<i>prof. Málek</i>
<p>Souhrn</p> <p>KHV má Radou uloženo připravit návrh Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů platné pro rok 2013 (dále jen Metodika 2013).</p> <p>KHV se hodnocením výsledků VaVaI dlouhodobě zabývá a proto využila pro přípravu Metodiky 2013 široké spektrum dostupných informací, zejména výsledky mezinárodního auditu VaVaI, zkušenosti z minulých Metodik a minulých hodnocení, analýzy výsledků sledovaných v RIV, evropské trendy v hodnocení VaVaI, připomínky zaslané v rámci loňského meziresortního připomínkového řízení k původnímu textu Metodiky 2012 (ta nakonec nebyla realizována, neboť byla prodloužena platnost Metodiky 2011) a další.</p> <p>V první fázi přípravy Metodiky 2013 KHV formulovala jednotlivé principy, na základě kterých je celý dokument vystavěn. Tyto principy KHV hlasováním per rollam valnou většinou schválila: 14 hlasů pro, 1 proti, nikdo se nezdržel. Pro tedy hlasovali i všichni tři předsedové odborných komisí Rady.</p> <p>Tyto principy jsou předkládány předsednictvu k projednání. Členové KHV předkládané principy považují za výchozí podklad, nikoliv definitivní neměnný rámec, neboť diskuse a upřesňování detailů stále probíhá. Následně by principy měly být předloženy na říjnové zasedání Rady k projednání.</p> <p>Souběžně probíhá v KHV příprava detailního textu Metodiky 2013 a to ve spolupráci se všemi komisemi Rady, které mají prostřednictvím svých předsedů text k dispozici.</p> <p>Termín předložení konečného znění Metodiky 2013 si KHV stanovila na listopadové zasedání Rady, je předpoklad dodržení tohoto termínu.</p> <p>Základní teze přípravy Metodiky 2013 (výběr):</p> <ul style="list-style-type: none"> • je <u>zcela oddělena část hodnocení</u> od přípravy návrhu rozpočtu, který nebude součástí připravovaného textu; • hodnocení bude probíhat <u>pouze v rámci každého oboru</u> (či skupiny oborů), nikoliv napříč různými obory jako doposud; • protože veřejnost je trvale rozpolcená, zda výsledky VaVaI hodnotit komisemi (peer review) či čistě strojově dle numerických indikátorů (impakty, citace atd.), kombinuje návrh textu oba přístupy (tzv. pilíře); • <u>prostřednictvím numerických indikátorů (např. impaktů)</u> budou hodnoceny ty obory, ve kterých je citační analýza světově uznávaná a používána; • <u>peer review</u> budou hodnoceny ty obory (zejména společenské a humanitní), kde převažují jako výsledky knihy a kde obvyklé časopisy nejsou podchyceny ve světových databázích; • žádný druh výsledku <u>nebude hodnocen paušálně</u> (tzv. fixní body), vždy bude zohledněna jeho kvalita (buď na základě strojového indikátoru či na základě posouzení komise), body budou tedy vždy škálovány; • <u>excellence</u> bude preferována principem, kdy každá hodnocená výzkumná organizace (VO) bude moci předložit několik (bude stanoveno) výsledků, které považuje za svoje nejlepší, tyto výsledky budou navzájem porovnány v rámci daného oboru a nejlepší výsledky budou pro příslušné VO bonifikovány; • pro každý obor (či skupinu oborů) <u>budou stanoveny relevantní výsledky</u>, ostatní hodnoceny nebudou; • výsledky aplikovaného výzkumu a inovací budou hodnoceny <u>dle vynaložených</u> 	

mzdových nákladů, nikoliv dle obtížně posouditelných současných druhů výsledků (mapy, software, metodiky atd.);

- výsledkem hodnocení budou body pro danou VO za každý „pilíř“, úkolem Rady bude zvolit jejich váhu pro přípravu návrhu SR.

Výsledek vnitřního připomínkového řízení Rady:

Celkem 3 členové Rady zaslali 16 připomínek, z toho 4 zásadní. Zásadní připomínky požadují:

- vyřazení materiálu z jednání Rady, protože je předložen ve stavu, který odpovědné projednání a případné schválení neumožňuje;
- vyřazení materiálu z jednání Rady, protože zamýšlený systém hodnocení má zřejmé ambice stát se základem dlouhodobě platné normy hodnocení, což je v rozporu z předchozími usneseními Rady a materiál je jako základ dlouhodobě platného systému hodnocení nevhodný;
- poskytnutí tohoto materiálu MŠMT jako doplňujících podkladů při řešení projektu IPN Metodika.

Ze 4 zásadních připomínek nebyly 3 akceptovány. Většina dalších připomínek byla vysvětlena (6), nebo akceptována (3). Dále nebyly akceptovány 4 technické připomínky. Přijetí zamítnutých připomínek by znamenalo narušení konzistence celého materiálu z důvodu konfliktů jednotlivých principů.

Návrh usnesení:

Rada

1. schvaluje předložené Principy Metodiky 2013;
2. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady a KHV rozpracovat tyto principy do výsledného textu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů a předložit jej na 277. zasedání Rady.

18. říjen 2012, Matějka