

Název programu :

Zdokonalení - podpora rozvoje oblastí posilujících OS jako obranný pilíř NATO a EU

doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.

Datum: 30.9.2023

Soulad s právním rámcem a pravidly pro veřejnou podporu

ANO

Kontrolní list		Prio.	Ideal	Autor v1	Poznámka
Aktualnost	A1 Excelence	9	9	9	Návrh představuje společnou platformu pro interdisciplinární týmovou spolupráci s konkrétním dopadem do oblasti veřejného zájmu, kterým obrana je.
	A2 Aplikační potenciál výstupů/výsledků projektů	9	9	9	Aplikační potenciál je nesporný, neboť návrh směřuje k vytváření výrazné dlouhodobé konkurenční výhody ČR založené na využívání znalostí a na inovacích. Uplatňuje nástroje sledování dopadů programu – v logice uživatel definuje potřebu, ve které popíše stávající stav schopností a očekávání změny, tedy konečného stavu.
	A3 Naplňování aktuálních prioritních výzkumných cílů České republiky	9	9	9	Návrh navazuje na výzkumné cíle ČR, dále samozřejmě na koncepční a strategické dokumenty MO, NATO i EU. Celospolečenský dopad je dán jeho zaměřením na celý komplex úkolů MO. Jednoznačně a přímo propojuje realizaci programu s uživatelem.
	A4 Podpora využitelnosti kapacit vybudovaných v rámci podpory VaVal jiných poskytovatelů	7	9	9	Program explicitně počítá s využitím schopností, které získaly řešitelské organizace svou účastí na řešení projektů v rámci programů dalších poskytovatelů. Na obecné úrovni lze synergie Programu identifikovat ve vazbě na Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+ 03 - Hodnocení programů účelové podpory VaVal zahrnující i hodnocení jejich dopadů a přínosu využití jejich výsledků, 021 - Realizace Národní RIS3 strategie, 022- Rozvoj obranného a bezpečnostního výzkumu s možností využití v civilních aplikacích a 025 Komplexní podpora rozvoje a využití umělé inteligence (AI) i v její Příloze – Megatrendy v oblasti vědy, technologií a inovací Národní politiky v částech Přírodní zdroje a energie a všech hlavních technologických trendech, a to s vědomím specifického pohledu úkolů a zájmů MO a OS.
	A5 Návaznost na aktuálně společensky akcentované téma	9	9	9	Program je z celospolečenského hlediska orientován na definovanou oblast rozvoje schopností MO a OS. Šíří svého záběru, svým dopadem na rozvoj nových technologií, materiálů, metod a postupů se pak logicky promítá i do realizací souvisejících politik a strategických dokumentů celé ČR. Program svým zaměřením koresponduje s cíli a zaměřením Inovační strategie ČR a cíli Národní výzkumné a inovační strategie pro chytrou specializaci ČR.
Suma 1 část, absolutně		0	387	387	
Suma 1 část, relativně, %		0	100	100	
Z1	Analýza řešené problematiky	3	9	9	Návrh Programu rozvíjí potřeby MO a OS ČR, sleduje některé oblasti nastavené předchozími programy, těsně na ně navazuje, doplňuje a rozšiřuje je o nově identifikované oblasti. Materiál zjevně čerpá z rozsáhlé analytické a plánovací dokumentace NATO a MO uvádí vyčerpávajících způsobem potřebné skutečnosti a poskytuje odpovídající analýzu stavu, na kterou logicky správně navazuje definice zaměření programu a jeho dílčích cílů. S vývojem bezpečnostní situace v roce 2022 a intenzivnější diskusí o nutnosti zabezpečení obranyschopnosti a prohloubení aliančního působení OS dochází i k zintenzivnění diskuze o nutnosti zrychlení a kvalitnějšího procesu vyzbrojování OS a to i v návaznosti na navyšování rozpočtu MO. Přímé nákupy nové techniky zesilují požadavky na koncipování nových postupů v oblasti organizace práce, řízení, komunikace, logistiky, uplatnění nových technologií a hledání způsobů zapojení kapacit VaVal i průmyslových kapacit ČR.



Zpracování	Z2	Specifikace cílů	8	9	9	<p>Cíle jsou specifikovány podrobně a logicky, z jejich definice, struktury a charakteristiky jednoznačně vyplývá, v čem spočívá splnění programu. Hlavním cílem Programu je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů rozvíjet v materiální i nemateriální oblasti organizační celky MO a celé spektrum schopností OS, které jsou nezbytné k zajištění obrany země a k dosažení deklarovaných politicko-vojenských ambicí ČR na národní úrovni a ve vztahu k NATO a strukturám EU. Ve vztahu k úkolům AČR se pak jedná o všestrannou podporu její plné bojeschopnosti. Program svou orientací naplňuje strategie Ministerstva obrany a související národní strategie a politiky.</p> <p>Soustava cílů Programu odpovídá prioritizaci úkolů plynoucích z KVAČR - vytvářet vševojskovou, agilní, dobře připravenou, vnitřně soudržnou a technologicky vyspělou armádu schopnou efektivně čelit technologicky vyspělému protivníkovi i v rozsáhlém konfliktu vysoké intenzity. Soustava cílů je uspořádána souhlasně s prioritami rozvoje schopnosti je v</p> <p>Navržený program je orientován na zabezpečení stěžejních oblastí rozvoje MO a OS s důrazem na udržování jejich bojeschopnosti. (viz zejména části 9,10,11). Přímé určení přínosů a dopadů s počívá v propojení návrhu projektu s jeho využitím v činnosti složek MO a OS. Pro projekty jsou zpracovávány takticko-technické požadavky, požadavky na plnění příslušných vojenských norem. Součástí zavádění techniky do provozu jsou předepsané zkušební postupy od podnikových po vojenské zkoušky. Závazným je požadavek na doložení průzkumu trhu a naplánování finančních prostředků na pořízení majetku složkami, které vývoj požadují.</p> <p>MO uplatňuje systém dlouhodobého sledování využívání jednotlivých výsledků projektů a jejich přínosů pro uživatele. Konkrétní výsledek je sledován po dobu pěti let od prvního převzetí uživatelem a je hodnoceno jeho využití, které je charakterizováno jako navazující akvizice, zavedení prototypu nebo funkčního vzorku do provozu, atd...</p> <p>Nástrojem semikvantitativního hodnocení dopadu výsledku na schopnosti je v systému hodnocení přiřazení kódu dosažení schopností vojsk podle ukazatelů DOTMLPFI. Z uvedeného jsou patrné pozitivní dopady programu.</p>
	Z3	Stanovení přínosů a dopadů	9	9	9	<p>Intervenční logika je srozumitelně zpracována a vysvětluje její návaznosti na předložený program. Model intervenční logiky specifikuje plánované vazby mezi vstupy, výsledky, přínosy a dopady za daných předpokladů. Z modelu intervenční logiky jsou zřejmé principy působení programu včetně vhodně zvolených identifikátorů a priorit.</p>
	Z4	Model intervenční logiky	7	9	9	<p>Vazba na priority je v návrhu programu vhodně uvedena a podrobně charakterizována a vysvětlena. (národní politika VaVal, priority orientovaného VaVal, inovační strategie, resortní koncepce anebo další relevantní dokumenty). Program podporuje realizaci vizí NATO a EU v oblasti nové generace technologií a pokrývá cíle formulované v dokumentech týkajících se výzkumu.</p>
	Z5	Vazba na priority	7	9	9	<p>Návrh udává celkové a zdůvodněné výdaje programu členěné na jednotlivé roky trvání v souladu s předpokládaným zadáváním zakázek na realizaci projektů obranného VaVal, které budou podporovány ze 100% uznaných nákladů. Program navazuje na program Ambice věcně i finančně. Výdaje jsou v rovnováze k absorpční kapacitě. Není zcela uspokojivě vysvětlen motivační účinek, ani přiměřenosti podpory.</p>
	Z6	Zdůvodnění výdajů	7	9	7	



Z7	Definování aktivit a příjemců	4	9	8	Návrh stanoví podporované aktivity, které musí být dosaženy realizovanými projekty dle platné metodiky 17+. Připouští, že vznik publikačních výstupů bude přijat při souhlasu poskytovatele. Podporované aktivity jsou charakterizovány vhodným způsobem, neboť navazují na zkušenosti s již dříve řešenými programy. Přesné vymezení způsobilých uchazečů bude založeno na semikvantitativním a kvalitativním hodnocení. V návrhu postrádám odhad podílu podniků vůči výzkumným organizacím, a upřesnění jejich charakteristiky (např. podniky podle velikostních kategorií).
Z8	Vymezení způsobu realizace	3	9	9	Vymezení způsobu realizace je staveno vhodně. Návrh stanovil přiměřenou dobu trvání programu a podpořených projektů, specifikuje formy podpory a zdůvodnění její intenzity. Návrh navazuje na řadu předpisů, které respektuje a uvádí v části 2. Realizované projekty budou navazovat na aktuální potřeby MO a OS.
Z9	Způsob hodnocení a výběru projektů	7	9	9	Kritéria hodnocení jsou zřejmá, logická a měřitelná. Vzhledem k požadavku na kvalitu projektů bude nutné mít dostatek fundovaných a neovlivnitelných hodnotitelů, kteří budou znát a respektovat stanovené cíle a též plánovanou realizaci aktivit. Způsob průběžného a závěrečného hodnocení je vhodně stanoven. Kromě průběžných kontrol v ročních cyklech bude možno využít též kontrolních dnů, diskusí a konzultací mimo hlavní termíny kontrol.
Z10	Způsob monitorování	3	9	9	Pro monitorování průběhu programu jsou stanoveny vhodné indikátory, jsou vyjmenovány s rozmyslem a fundovaností, přičemž je zmíněna i návaznost na podmínky stanovené zákonem pro výběr projektů. Indikátory jsou definovány tak, aby byly konkrétní, měřitelné, dostupné, relevantní a včasné (SMART) - viz str. 18 návrhu.
Z11	Definice rizik spojených s realizací	2	9	9	Uvedený rozbor rizik spojených s realizací programu je realistický, výběr rizik je dostatečný. Jedním z hlavních problémů je udržitelnost financování související s ekonomickou situací ČR. Návrh se riziky podrobně zabývá, je patrné úsilí o eliminaci rizik tak, aby došlo k dosažení hlavních i dílčích cílů.
Suma 2 část, absolutně		0	540	522	
Suma 2 část, relativně, %		0	100	97	
H1	Využití zkušeností z předchozích programů	3	9	9	V návrhu jsou uvedeny a zhodnoceny jak ukončené programy, tak i program stávající - právě řešený. Na vyjmenované programy předložený návrh navazuje. Je patrné, že zkušenosti s řešením programů jsou velké, což by mělo zaručit i úspěšné řešení navrženého programu, nedojde-li k realizaci více specifikovaných rizik najednou.
H2	Výchozí hodnocení návrhu programu	5	9	8	Návrh prošel výchozím hodnocením, přičemž na něj byly zpracovány dva nezávislé posudky hodnotitelů, kteří nejsou ve střetu zájmů. Posudky jsou přílohou návrhu a obsahují konkrétní doporučení pro zlepšení programu, která byla zapracována. Ačkoli hodnotitelé jsou zvoleni vhodně, jejich výběr není zcela transparentně zdůvodněn.
H3	Vypořádání a zapracování připomínek	7	9	9	ANO - Poskytovatel řádně vypořádal připomínky vzešlé z hodnocení návrhu programu a ANO - relevantní doporučení zapracoval do nové verze návrhu programu. Hodnocení je součástí návrhu programu, jak je uvedeno výše.



Hodnocení	H4	Metodika hodnocení programu	9	9	9	Metodika hodnocení programu je součástí návrhu a je zcela bezpochyby patrné, že dokáže vyhodnotit dosažení definovaného cíle. Metodika hodnocení respektuje intervenční logiku mezi vstupy, výsledky, přínosy a dopady programu. Definované postupy hodnocení respektují relevantní dokumenty a hodnotící oblasti míří na plnění cílů programu. Účinným nástrojem semikvantitativního hodnocení dopadu výsledku na schopnosti je v systému hodnocení přiřazení kódu dosažení schopností vojsk podle ukazatelů DOTMLPFI.
	H5	Datová základna pro hodnocení programu	6	9	9	Datové zdroje pro hodnocení programu jsou dostatečné, datová základna odpovídá předpokládaným metodám hodnocení. Využívány budou jednak interní informační systémy MO, jednak vlastní informační systém výzkumu a vývoje MO pokrývající celou požadovanou funkcionalitu účelové podpory MO. Pro hodnocení Programu jsou využívány též zkušenosti s realizací projektů, hodnocení průběhu řešení a okolností převzetí výsledků uživatelem, spisový materiál administrátorů projektů. Do závěrečného hodnocení vstupují pravidelné analýzy využití výsledků složkami MO. Elektronické úložiště protokolů o hodnocení využití projektů v podmínkách OS je též zdrojem informací o účelnosti, efektivitě (hodnocení DOTMLPFI) a potenciálu jednotlivých výsledků pro formulaci dalších projektů. Harmonogram hodnocení Programu na uvedené zdroje logicky navazuje a je s nimi těsně propojen.
	H6	Plán a rozpočet hodnocení programu	4	9	9	Harmonogram průběžného hodnocení v ročních cyklech je stanoven na základě zkušeností, logicky a přehledně. Je možné využít navržené častější konzultace v rámci kontrolních dnů. V návrhu jsou specifikovány sledované parametry a k nim příslušející indikátory. Rozpočet hodnocení programu je uveden obecně.
	Suma 3 část, absolutně		0	306	301	
Suma 3 část, relativně, %		0	100	98		
Suma celkem, absolutně			1233	1210		
Suma celkem, relativně, %			100	98		

Prio.: (0 - 9), 0=min, 9=max

Korelace: 0,1,3,9; 0=není korelace, 9=úplná korelace

Nevyhovující < 30%  
Upravit 31%-79%  
Doporučit k realizaci >79%

