**Aktualizace programu ERC CZ**

Dne 26. července 2023 zaslal prof. Strakoš paní ministryni podkladové materiály k programu ERC CZ. Materiál, jenž byl přílohou tohoto emailu, je předložen Radě pro informaci.

Od: "Zdenek Strakos" <strakos@karlin.mff.cuni.cz>

Komu: "Jirina Novakova" <novakova.jirina@vlada.cz>, "Helena Langsadlova" <langsadlova.helena@vlada.cz>, "Jurajda Stepan" <Stepan.Jurajda@cerge-ei.cz>, "Zdeněk Strakoš" <strakos@karlin.mff.cuni.cz>

Datum: 26.07.2023 11:33

Předmět: schůzka s paní ministryní Langšádlovou, novelizace programu ERC CZ

Vážená a milá paní ministryně,

vážení a milí paní Nováková a Štěpáne,

dovoluji si přiložit text stručně popisující nutnost novelizace celého programu ERC CZ a její hlavní body. S textem souhlasi a jednomyslně jej podporují všichni ostatní členové Odborného poradního orgánu MŠMT pro ERC CZ (předsedkyně prof. Blanka Říhová, dr. Táňa Dluhošová, prof. Pavel Exner a prof. Libor Grubhofer).

S přáním všeho dobrého,

Zdeněk Strakoš

**Hlavní body nutné revize a novelizace dokumentace programu ERC CZ**

Program ERC CZ se jednoznačně hlásí k programu Evropské výzkumné rady (ERC). Směřuje k podpoře talentů, jejichž projekty byly prověřeny účastí ve výzvách ERC. Projekty, které byly pozitivně hodnoceny ERC panely, zpravidla představují vědecký program na mnoho let, se záměrem ovlivnit výrazně vědecké poznání řešených otázek v celosvětovém měřítku. Náročnost ERC hodnocení nemá a ani nemůže mít v národním měřítku obdobu. **Je proto strategickým zájmem České republiky program ERC CZ nejen zachovat, ale maximálně dále rozvinout. Je to zdaleka nejefektivnější nástroj podpory vědy, který v naší zemi existuje.** Podaří-li se i s přispěním programu ERC CZ zvýšit naši úspěšnost v získávání samotných ERC grantů, vyřeší to následně mnoho problémů, kterými podpora vědy v České republice trvale trpí.

**Současný stav veškeré dokumentace definující program ERC CZ a jeho implementaci je však pro dané cíle naprosto nevyhovující.** **Proklamativně se sice hlásí k myšlenkám programu ERC, ve skutečnosti se však s programem ERC zásadním způsobem rozchází.** Situace se navíc dále zhoršuje tím, že pravidla vyhlašování a hodnocení programu ERC CZ nijak nereagují na vývoj samotného programu ERC, který je živým procesem s každoročními změnami. Tím se rigidní ustanovení programu ERC CZ dostávají zcela mimo realitu. Je přitom nutné konstatovat, že některá podstatná ustanovení programu ERC CZ byla s programem ERC v přímém rozporu již od samotného počátku (viz například body 1-2 níže).

Na základě zkušeností s programy ERC a ERC CZ konstatujeme k současnému stavu dokumentace programu ERC CZ následující:

1. Zahrnutí kvantitativních indikátorů do zadávacích dokumentací veřejných soutěží (viz např. 7. výzva ERC CZ, odstavec 1.4/II) je v přímém protikladu s ERC, neboť celý program ERC je zcela záměrně a s velkým důrazem zaměřen(včetně hodnocení podávaných projektů a hodnocení samotného programu) **na** **dosahování vědeckých výsledků podstatným způsobem rozšiřujících vědecké poznání,** **nikoli na jakékoli kvantitativní indikátory týkající se publikačních a jiných výstupů**. Daný rozpor je dlouhodobě velmi zhoubný pro české vědecké prostředí. Vyžadujeme-li od uchazečů o ERC granty byrokratické a vědecky neproduktivní výkaznictví, odvádíme je tím od následného podání kvalitního ERC projektu. Navíc se tím Česká republika dostává do protikladu s deklarací DORA a směřováním koalice CoARA o reformování hodnocení výzkumu, ke kterým se zároveň deklarativně jednoznačně hlásíme.
2. **Posuzování projektů** **„na základě bodového hodnocení každého návrhu“** (viz např. odstavec 4.4 Zadávací dokumentace ERC CZ) **nedává naprosto žádný smysl.** Hodnocení musí být založeno na důkladné diskuzi. Jakékoliv bodové hodnocení může sloužit pouze jako předběžný technický nástroj k organizaci počátku této diskuze.
3. Program ERC CZ stanovuje závazek podání návazného projektu do některé z výzev ERC (viz např. kap. 1.3, bod 1.3.6 Zadávací dokumentace). Daný závazek se následně vyhodnocuje prostým konstatováním, zda byl ERC projekt podán či nikoliv. To má v řadě případů velmi negativní efekt, neboť **dochází k podávání ERC grantů zcela formálním způsobem pouze za účelem splnění daného závazku**, což škodí jak žadatelům, tak dobrému jménu české vědy v zahraničí. Hodnocení výsledků projektů ERC CZ musí proto zahrnout kvalitativní posouzení nově podaného návrhu ERC projektu, nejlépe na základě jeho hodnocení v samotné soutěži ERC.
4. **Zařazením Synergy grantů (SyG) do programu ERC CZ způsobem specifikovaným v dokumentaci nebylo od samého počátku domyšleno**. SyG jsou velmi podstatně odlišné (včetně jejich hodnocení) od standardních ERC grantů, vedených jediným hlavním řešitelem s jediným příjemcem podpory. Program výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ERC CZ, odstavec 5.2, přitom například stanoví:

*„Posuzování návrhů projektů v programu „ERC CZ“ se provede ve všech kategoriích vyhlášených v rámci programu ERC (Starting Grant, Advanced Grant, Consolidator Grant, Synergy Grant a Proof of Concept). Nejedná se o podprogramy; nestanovují se oddělené rozpočty pro každou kategorii*.“

Navíc je nepochopitelně deklarováno:

*„Hodnocení původního Synergy grantu nevyžaduje žádnou zvláštní úpravu.“*

Jakékoli hodnocení musí být založeno na použitístejných pravidel stejným způsobem na všechny hodnocené projekty. To však není možné, pokud se některé z nich svojí podstatou výrazně odlišují. **Stávající dokumentace programu ERC CZ používá pro SyG projekty s účastí PI a příjemců podpory u původních ERC projektů ze zahraničí výklad pravidel odlišný od výkladu pro ostatní projekty. Odlišný výklad přitom mění obsah a smysl jednotlivých pravidel.** To je z podstaty věci pro vlastní hodnocení nepřijatelné. Navíc se přitom zjevně nevychází ze znalosti programu ERC, včetně znalosti způsobu provádění ERC hodnocení (například rozdíly mezi třemi koly hodnocení u SyG a dvěma koly hodnocení u standardních ERC grantů atd.). Synergie je zde zaměňována za standardní spolupráci, což zdaleka není totéž.

1. Stávající dokumentace Programu ERC CZ dovoluje změnu tzv. hostitelské organizace (příjemce) oproti původnímu návrhu projektu ERC. Zde by mělo jít o ustanovení uplatňované pouze ve vymezených případech, zejména **v souvislosti se** **změnou základní afiliace hlavního řešitele.** ERC granty nejsou doplňkovým financováním vedlejších aktivit řešitelů, stejně by tomu mělo být i při financování projektů ERC CZ.
2. Vedle výše zmíněných bodů obsahuje dokumentace programu ERC CZ řadu menších chyb a opomenutí, odstranitelných prostou opravou textu. Je s podivem, proč dané dokumenty nebyly od počátku připravovány s účastí odborníků se zkušenostmi s hodnocením v panelech ERC.

**Novelizovaný program ERC CZ musí mít svými pravidly a jednoznačným soustředěním na kvalitu vědeckých výsledků přímou návaznost na program ERC. Jeho provádění by mělo především vést k následnému podávání mimořádně kvalitních žádostí o ERC granty** **a tím k podstatnému zúročení vynaložených prostředků. Návazností na ERC je tak možné učinit velmi efektivně a s minimálními režijními náklady ve srovnání s jinými programy.** Novelizace dokumentace programu vyžaduje spolupráci s Odborným poradním orgánem MŠMT pro ERC CZ a prospěšné by bylo i oslovení Expertní skupiny pro podporu žadatelů ve výzvách ERC (<https://www.horizontevropa.cz/cs/struktura-programu-he/excelentni-veda/evropska-rada-pro-vyzkum/expertni-skupina-erc/informace>), ve které jsou soustředěni hodnotitelé a nositelé ERC grantů.

24. 7. 2023

**Lenka Moravcová, duben 2023**