**Zápis z 377. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace**

**konaného 25. března 2022**

**na Úřadu vlády ČR**

Přítomní členové: předsedkyně Rady Mgr. Helena **Langšádlová**; 1. místopředseda Rady PhDr. Pavel **Baran**, CSc.; místopředseda Rady prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc.,dr. h. c.; místopředseda Rady prof. Ing. Štěpán **Jurajda**, Ph.D.; doc. MUDr. Marián **Hajdúch**, prof. RNDr. Václav **Hořejší**, CSc.; prof. RNDr. Jan **Konvalinka**, CSc.; doc. Ing. Jaroslav **Machan**, CSc.; Ing. Ilona **Müllerová**, DrSc., Ing. Eduard **Palíšek**, Ph.D., MBA; prof. RNDr. Tomáš **Polívka**, Ph.D.; prof. RNDr. Jitka **Ulrichová**, CSc; prof. MUDr. Julius **Špičák**, CSc.

Omluveni: Ing. Rut **Bízková**; doc. Ing. Karel **Kouřil**, Ph.D., MBA, FEng.; Ing. Jiří **Holoubek**; Ing. Luboš **Novák**, CSc.

Hosté: Mgr. Aneta **Caithamlová** - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy; Mgr. Jana **Havlíková** – Úřad vlády ČR; Ing. Petr **Očko**, Ph.D. – Ministerstvo průmyslu a obchodu; Mgr. Jiří **Kozák** – Ministerstvo zahraničních věcí; PhDr. Ing. Petr **Kaiser** – Ministerstvo zahraničních věcí; PhDr. Mgr. Václav **Velčovský**, Ph.D. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy; prof. PaedDr. Radka **Wildová**, CSc. – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy; Ing. Bc. Kamila **Vávrová**, Ph.D. – Technologická agentura ČR; Ing. Petr **Porák** – Ministerstvo průmyslu a obchodu.

**Program:**

**1. Schválení programu**

**2. Zápis z 376. zasedání Rady**

1. **BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

**A0) Mimořádný bod k Ukrajině**

1. **Vyjádření Národní rady Ukrajiny pro vědu a technologie**
2. **MŠMT prezentace dr. Velčovského**
3. **Návrh výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2023 se střednědobým výhledem na léta 2024 a 2025 a dlouhodobým výhledem do roku 2029**
4. **Implementace Metodiky 2017+**
   1. **Vyhodnocení a dosavadní zkušenosti s průběhem hodnocení podle Metodiky 2017+**
   2. **Informace o míře využití výstupů M17+ pro financování výzkumných organizací**
5. **Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)**
6. **Identifikace aktuálních společenských výzev, včetně tématu energetické krize, výzkumu v oblasti veřejného zdraví apod.**
7. **Revize prioritních témat doporučených Radou**
8. **Informace k přípravě Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost na období 2021-2027 (OP TAK)**
9. **Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA**
10. **Návrh stanoviska Rady k materiálu „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR“**
11. **Vědecká diplomacie**

**a) Prodloužení vyslání vědeckých diplomatů v IL a USA**

**b) Prodloužení trvání míst vědeckých diplomatů 2024 - 2027**

1. **BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**
2. **Výzva k podávání návrhů kandidátů na 1 členku / člena předsednictva a předsedkyni / předsedu Technologické agentury České republiky**
3. **Výzva k podávání návrhů na 1 členku / člena předsednictva GA ČR**
4. **Plán činnosti Rady na rok 2022**

**a) Plán legislativních aktivit v oblasti VaVaI a souvisejících**

1. **Návrh činností poradních orgánů Rady na rok 2022**
2. **Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů**
3. **Bioetické komise**
4. **Komise pro problematiku klimatu**
5. **Mezinárodního poradního orgánu**
6. **Návrh na zřízení pracovní skupiny pro metodickou podporu a sjednocování pravidel řízení a fungování v.v.i., organizací zřízených podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, a jejich zřizovatelů**
7. **CZ PRES**
8. **Informace o zapojení AV ČR, MPO, MD**
9. **Informace o jednáních s MŠMT ve věci témat v oblasti VaVaI**
10. **Informační systém výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI)**

**a) Aktualizace Provozního řádu IS VaVaI**

**b) Recertifikace IS VaVaI ISO 27001**

1. **Postup při vykazování spolupráce s velkými výzkumnými infrastrukturami**
2. **Návrh na vyjádření souhlasu Rady s pověřením NÚKIB rolí gestora projektu EuroQCI**
3. **BODY PRO INFORMACI**
4. **Přehled usnesení vlády z oblasti VaVaI**
5. **Zápisy z jednání předsednictva Rady**
6. **Informace o výsledcích průběžného hodnocení projektů probíhajících grantových projektů excelence v základním výzkumu EXPRO**
7. **Informace o implementaci výsledků Programu Bezpečnostního výzkumu ČR 2010 – 2015 a implementaci výsledků Programu Bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2010 – 2015**
8. **Informace o Analýzách využití výsledků programů ALFA, GAMA a Centra kompetence**
9. **Daňové odpočty na VaV**
10. **RŮZNÉ**

**Průběh jednání:**

Předsedkyně Rady Mgr. Langšádlová v úvodu přivítala všechny členy Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) na jejím pravidelném zasedání, přičemž konstatovala, že aktuálně je přítomno 12 členů Rady a Rada je tímto usnášeníschopná. Následně omluvila nepřítomné členy Rady a přivítala přítomné hosty, zvláště pak silnou reprezentaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Před schválením zápisu z 376. zasedání Rady požádala předsedkyně Rady Mgr. Langšádlová, aby byl do programu v úvodu u všech následných zasedání Rady vždy automaticky vložen nový bod, který bude sledovat plnění termínů přijatých usnesení.

Poté Mgr. Langšádlová nechala hlasovat o návrhu programu zasedání a zápisu z 376. zasedání Rady.

1. **Schválení programu**

Paní předsedkyně Rady Mgr. Langšádlová navrhla přeřadit na 378. zasedání Rady bod „377/B5) Návrh na zřízení pracovní skupiny pro metodickou podporu a sjednocování pravidel řízení a fungování v.v.i., organizací zřízených podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, a jejich zřizovatelů“.

Mgr. Langšádlová dále navrhla, aby byly za sebou zařazeny k projednání body

A0) Mimořádný bod k Ukrajině

a) Vyjádření Národní rady Ukrajiny pro vědu a technologie

b) MŠMT prezentace dr. Velčovského

A3) Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)

a) Identifikace aktuálních společenských výzev, včetně tématu energetické krize, výzkumu v oblasti veřejného zdraví apod.

b) Revize prioritních témat doporučených Radou

Pro upravený návrh programu hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

**Usnesení:**

Rada schvaluje program 377. zasedání.

1. **Zápis z 376. zasedání Rady**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

**Usnesení:**

Rada schvaluje zápis z 376. zasedání Rady.

1. **BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

**A0) Mimořádný bod k Ukrajině**

1. **Vyjádření Národní rady Ukrajiny pro vědu a technologie**
2. **MŠMT prezentace dr. Velčovského**

Mgr. Langšádlová požádala pana náměstka PhDr. Mgr. Václav Velčovského, Ph.D., aby stručně představil materiál k reakci na aktuální dění na Ukrajině, který prezentoval na půdě Evropského parlamentu. Obsah prezentace se dotýká postoje a reakce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v kontextu aktuálních událostí na Ukrajině. V této souvislosti pan náměstek Velčovský informoval, že byl vydán pokyn k ochraně finančních zájmů Evropské Unie i České republiky, kdy byly z fondů zastaveny všechny finance na projekty EU, které jsou nasměrovány do Ruské federace. Byli staženi lektoři působící na ruských vysokých školách a vydána stopka na převod peněz do bank vlastněné ruskými subjekty. Dále byla také jednorázově vyplacena částka 150 mil. Kč na vysoké školy, aby tyto umožnily specifický režim pro ukrajinské studenty pro vyplácení stipendií pro studium. Pan náměstek poděkoval akademické i vysokoškolská sféře, spolkům i nevládním organizacím za projevenou podporu i výpomoc.

Dále bylo prezentováno, že Česká republika zahájí proces ukončení členství ve Spojeném ústavu jaderných výzkumů v Dubně v Ruské federaci. Tento krok byl vyvolán zcela bezprecedentním bombardováním záporožské ukrajinské jaderné elektrárny, ale i ústavů Akademie věd Ukrajiny ze strany Ruské federace. Bylo přijato rozhodnutí, že nelze dále spolupracovat na výzkumu jaderné energie se státem, který ohrožuje bezpečné využít této energie.

Rovněž byla zveřejněna výzva ke všem vzdělávacím a výzkumných institucím ČR, aby neprodleně zvážily pokračování jak své bilaterální spolupráce se subjekty mající své sídlo na území Ruské federace, tak i multilaterální spolupráce, v nichž má Ruská federace vliv a podíl. Česká republika se také přidala k prohlášení skupin Boloňského procesu tvořící společný Evropský prostor vysokoškolského vzdělávání a připojila se k výzvě k okamžité a dlouhodobé pomoci ukrajinským studentům, akademickým pracovníkům i všem uprchlíkům.

Optimistický výhled předpokládá, že do České republiky přijde přibližně 500 tis. uprchlíků a z toho zhruba 200 tis. mladších 18 let, což je obrovská výzva pro české vzdělávání, přičemž již nyní jsou v regionálním školství přijímána příslušná opatření.

Náměstek Velčovský v závěru uvedl, že s ohledem na blížící se české předsednictví v Radě EU by mělo být naší ambicí zahrnout téma Ukrajiny jako součást témat politických debat v oblastech vzdělávání, mládeže, sportu a výzkumu, aby v EU bylo zřejmé, čemu jsou Česká republika, Slovensko, Polsko a Maďarsko v souvislosti s uprchlickou krizí z Ukrajiny vystaveni. Zdůrazněn byl také apel na urychlené schvalování operačních programů ESIF (2021+) EK, přičemž návrh OP MŠMT je v aktuálním znění již připraven k cílené podpoře.

Náměstek PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. poděkoval všem přítomným za pozornost i možnost vystoupit na zasedání Rady, a zejména pak za rozhodnost, které bychom se neměli vzdát.

Mgr. Langšádlová na slova pana náměstka navázala a za členy Rady mu poděkovala nejenom za příspěvek, ale také za aktivity, které realizují spolu se svými kolegy na MŠMT, což je v konečném důsledku také investice do naší budoucnosti. Velmi ocenila také hodnotový rozměr jeho příspěvku, přičemž zmínila, že sama spoluiniciovala založení skupiny „přátel svobodného Ruska“ na půdě Poslanecké sněmovny a Senátu a je zásadně proti principu kolektivní viny, přičemž je potřeba k tomu takto i přistupovat.

Následně se rozvinula širší diskuse.

Ing. Müllerová z AV ČR navázala na obsah tématu a prezentovala aktivity prováděné na straně AV ČR, kdy byly např. vytvořeny kvalitní webové stránky v ukrajinštině, byla vyčleněna částka 50 mil z rozpočtu AV ČR a otevřen nový speciální program, kam se mohou hlásit mladí vědci z Ukrajiny. Dále zmínila, že jednotlivé ústavy pak nabídly celou řadu možností ubytování, jsou organizovány akce pro děti a dokonce někteří z řad kolegů poskytli ubytování pro ukrajinské uprchlíky.

Prof. Konvalinka rovněž ocenil MŠMT za jejich postoj a poté informoval o petici, kterou podepsalo 7 tis. ruských vědců včetně řady členů Akademie věd, kteří velmi ostře odsoudili ruskou agresi na Ukrajině. Předložil k úvaze, že by bylo přínosné využít stavu, kdy z Ruska se pokouší dostat přibližně 10 tis. ruských vědců. Dále poukázal na fakt, že v současné době nejsou vydávána víza pro ruské občany, a to i s přihlédnutím k případným bezpečnostním rizikům i morálnímu aspektu, kdy jsou upřednostňováni ukrajinští občané a vědci.

V reakci na slova pana prof. Konvalinky Mgr. Langšádlová uvedla, že nevydávání víz pro ruské občany není absolutní a je samozřejmě prostor o tom případně jednat. Obrátila se na pana prof. Konvalinku, že pokud by věděla o konkrétních případech z reprezentantů komunity ruské inteligence, tak je připravená zprostředkovat jednání s Ministerstvem vnitra.

Dále na diskusi navázala paní náměstkyně Wildová, která by ráda přizvala zástupce týmu kolem paní předsedkyně Rady do nově zřízené pracovní skupiny MŠMT, která bude propojovat informace, jaký druh pomoci by byl vhodný apod.

Pan prof. Jurajda poděkoval za pozvání na avizovanou schůzku pracovní skupiny, které se rád zúčastní.

Mgr. Langšádlová zmínila iniciativu, která byla projednána v rámci setkání s norským velvyslancem a dále řešena s TA ČR, kdy jsou ještě volné prostředky, které by se daly využít pro zapojení ukrajinských vědců do stávajících týmů. Dále navázala na sdělení prof. Konvalinky a konstatovala, že pokud lidé, kteří utíkají z Ruska a kdekoliv požádají o individuální azyl nebo doplňkovou ochranu podle ženevských konvencí, např. zmiňovaní akademici, kteří podepsali zmiňovanou petici a prokazatelně jim za to hrozí např. 15 let vězení, tak si nedovede představit, že by azyl či doplňkovou ochranu nezískali.

Doc. Hajdúch rovněž ocenil konkrétní aktivity ze strany MŠMT, nicméně zmínil aktuální problém, a to uznávání kvalifikací zejména v případě regulovaných profesí, který by MŠMT mohlo systematicky řešit, např. u lékařů. Upozornil, že překážkou je stávající legislativa a nikoliv vůle danou situaci řešit.

V návaznosti na příspěvek pana doc. Hajdúcha pan náměstek Velčovský poukázal zejména na Českou lékařskou komoru, která vyžaduje zkoušku z češtiny úrovně C1, což v reálu znamená, že než by ukrajinský lékař takovou znalost jazyka osvojil, musel by po tuto dobu pracovat nejprve jako pomocný personál v nemocnici a až poté by se mohl ucházet o kvalifikovanou práci, přičemž by také sel opětovně skládat atestace. Zmínil, že by bylo příhodné vyvinout tlak na Ministerstvo zdravotnictví a případně také na Českou lékařskou komoru.

Prof. Špičák souhlasil s prezentovanými skutečnostmi s tím, že legislativní pravidla jsou shodná pro celou EU a potvrdil, že tato mimořádná situace bude vyžadovat zcela mimořádná jednání a velmi pozitivní přístup.

Mgr. Langšádlová na závěr uvedla, že RVVI obdržela dopis ze strany Národní rady Ukrajiny pro vědu a technologie k ruské invazi na Ukrajině, který byl zprostředkován prostřednictvím německých kolegů, přičemž zdůraznila poskytnutí morální pomoci Ukrajině. Mgr. Langšádlová proto doporučuje postupovat tak, jak je uvedeno v předloženém usnesení a vyzvala přítomné, zda se nechtějí k prezentovanému dopisu dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku. Mgr. Landšádlová nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí Statement by the Scientific Committee of the National Council of Ukraine on Science and Technology Development,
2. ukládá prvnímu místopředsedovi Rady dr. Baranovi a místopředsedům Rady prof. Maříkovi a prof. Jurajdovi, aby připravili návrh odpovědi německé Wissenschaftsrat k prohlášení Národní rady Ukrajiny pro vědu a technologie,
3. oceňuje a podporuje aktivity Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na podporu ukrajinských vědců a vědkyň,
4. ukládá prvnímu místopředsedovi Rady dr. Baranovi, aby informoval Radu pro vědu Spolkové republiky Německo o postoji Rady pro výzkum, vývoj a inovace a aktivitách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na podporu ukrajinských vědců a vědkyň.“

**A1) Návrh výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2023 se střednědobým výhledem na léta 2024 a 2025 a dlouhodobým výhledem do roku 2029**

Mgr. Langšádlová uvedla tento bod programu s tím, že do konce května letošního roku musí v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., předložit vládě návrh střednědobého výhledu rozpočtu za oblast vědy a výzkumu, přičemž není garantováno, zda předložený návrh rozpočtu bude navýšen či případně krácen. Rozhodným faktorem je mimo jiné výše příjmů státního rozpočtu a také aktuální vývoj nežádoucího stavu na Ukrajině. Dále avizovala, že detailnější projednání návrhu střednědobého výhledu rozpočtu pro všech 15 kapitol bude projednán 12. dubna 2022 na mimořádném setkání RVVI. Obrátila se zejména na zástupce významných kapitol MŠMT a MPO, aby se daného jednání zúčastnili. Podotkla, že nyní jsou poskytovány RVVI informace o čerpání rozpočtu jednou ročně. Mgr. Langšádlová uvedla, že nově se čerpání bude sledovat v měsíčních reportech, tedy jednou za měsíc. Je nutné sledovat vývoj čerpání prostředků i s ohledem na možný krizový vývoj.

Následně byla zahájena rozprava.

Místopředseda Rady PhDr. Baran v této souvislosti zmínil program SIGMA (TA ČR) a tím i předeslal, aby na tento program bylo v rozpočtu pamatováno a pokud ho Rada doporučí a půjde do vlády, aby nebyl předkládán s nulovou alokací prostředků pro příští rok.

Mgr. Langšádlová poté požádala přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku a paní předsedkyně RVVI tak nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. konstatuje, že při přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2023 bude Rada vycházet ze schváleného střednědobého výhledu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2023 ve výši 39 323 893 240 Kč,
2. přerušuje jednání k tomuto bodu do mimořádného zasedání Rady dne 12. dubna 2022.

**A2) Implementace Metodiky 2017+**

1. **Vyhodnocení a dosavadní zkušenosti s průběhem hodnocení podle Metodiky 2017+**
2. **Informace o míře využití výstupů M17+ pro financování výzkumných organizací**

Mgr. Langšádlová požádala o představení tohoto bodu programu místopředsedu Rady pana prof. Jurajdu.

Pan prof. Jurajda v úvodu informoval, že prezentace má dvě části, kdy v té první bude přednesen aktuální stav, a tedy průběh plné implementace metodiky M17+ a s tím spojené další kroky, které musí následovat. Ve druhé části pak budou prezentována některá fakta, která byla přístupná k nastudování v rámci poskytnutých podkladů pro dnešní zasedání, a to, do jaké míry v náběhovém období a v těch plných pětiletých cyklech implementace metodiky poskytovatelé využívají metodiku hodnocení. Obě tato témata jsou považována pro Radu jako klíčová, která předmětnou metodiku implementuje.

Pan prof. Jurajda poté zdůraznil, že jedním z cílů hodnocení je získání jednoho z podkladů pro alokaci DKRVO. Dále okomentoval aktuální stav implementace, kdy po uzavření prvního 5ti letého období (2022) proběhne komplexní vyhodnocení a reflexe. Byla rovněž poskytnuta informace, že škálování a veškeré výstupy z hodnocení na národní úrovni jsou veřejně dostupné na webu „hodnoceni.rvvi.cz“ a interaktivní zobrazování výstupů pak na webu „m17.rvvi.cz“.

Dále prof. Jurajda informoval, že v rámci šesti odborných panelů v tom náběhovém období, bylo pomocí externích hodnotitelů ohodnoceno přibližně 11 tis. výsledků za období 4 let. Poté byly dále podrobněji okomentovány jednotlivé slidy prezentace.

V závěru prof. Jurajda nadnesl, zda by nebylo vhodné se zamyslet nad nějakými doporučeními hodnotící praxe u poskytovatelů, aby v budoucnu případně nedocházelo k nevhodným motivacím ze strany modulů M3 až M5.

Závěrem podotknul, že je zcela přirozené, že poskytovatelé dělají svá rozhodnutí, nicméně taková rozhodnutí je poté nezbytné také adekvátně zdůvodnit a napsat rozvojový plán tak, aby se v tom pětiletém hodnotícím cyklu k tomu dalo vrátit.

Mgr. Langšádlová poděkovala za představení tématu a zároveň velmi ocenila velký objem odvedené práci v oblasti hodnocení. K tématu podotkla, že jedním z rozhodných faktorů při alokaci prostředků a následném poskytnutí (DKRVO, účelová podpora) je nezbytné v tomto ohledu sledovat zejména kvalitu, výkon a efektivitu, což by se mělo nakonec projevit. Předsedkyně Rad vyjádřila přesvědčení, že výsledky hodnocení je nutné lépe využívat, neboť vždy bude omezený objem zdrojů a na kvalitu a efektivitu je nutné brát ohled.

Následně byla zahájena rozprava.

V rámci rozpravy vystoupili: doc. Hajdúch, prof. Hořejší, prof. Konvalinka, prof. Špičák, doc. Machan, PhDr. Baran, Ing. Müllerová, prof. Jurajda, PhDr. PaedDr. Wildová, kteří zmínili dopady nového hodnocení na výzkumné organizace a ocenili objem práce vykonaném KHV vedené prof. Jurajdou a Oddělení hodnocení. Diskutující se také zmínili o postoji prof. Jurajda, že zastavení nevhodných motivací výzkumných organizací je jeden z nejdůležitějších důsledků zavedení nové metodiky. Předsedkyně Rady na závěr shrnula, že z diskuse vyplynula potřeba práce s poskytovateli a potřeba pracovat na využití výstupů z hodnocení.

Mgr. Langšádlová poté požádala přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku a paní ministryně nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí vyhodnocení dosavadních zkušeností s průběhem hodnocení podle Metodiky 2017+,
2. bere na vědomí informaci o míře využití výstupů z hodnocení podle Metodiky 2017+ pro financování výzkumných organizací,
3. ukládá místopředsedovi Rady prof. Jurajdovi, aby připravil a projednal v předsednictvu Rady návrh principů alokace institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací a následně jej předložil na 378. zasedání Rady, které se koná dne 29. dubna 2022.

**A3) Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)**

**a) Identifikace aktuálních společenských výzev, včetně tématu energetické krize, výzkumu v oblasti veřejného zdraví apod.**

**b) Revize prioritních témat doporučených Radou**

Mgr. Langšádlová požádala pana náměstka prof. Jurajdu, aby se ujal úvodního slova. Ten zopakoval hlavní body z diskusí na posledních dvou Radách, kdy na minulé Radě zazněly předběžné informace ohledně struktury typů plánovaných výdajů a dále zmínil usnesení předminulé Rady, která se dotýkala dotazů, zda je možné v rámci plánovaných výzev zvážit specifickou výzvu, která by se, kromě té prioritní, také věnovala společenských výzvám v oblasti výzkumu. Poté pan prof. Jurajda předal slovo panu náměstkovi PhDr. Mgr. Velčovskému.

Pan náměstek zdůraznil, že je sice plná podpora ze strany generální ředitelní pro výzkum, nicméně dosud nejsou zcela zřejmé připomínky komise, a tím ani zřejmý postoj k některým klíčovým oblastem.

Dále uvedl, že na webových stránkách jsou zveřejněny aktuální informace programu, mimo jiné také rovněž indikativní plán intervencí, který rovněž obsahuje předběžné alokace. Je to návrh řídícího orgánu, přičemž proběhne jeho projednávání a schvalování napříč všemi platformami, kde má RVVI také své zastoupení. Tento návrh musí projít všemi diskusemi. Ke zveřejnění došlo zejména proto, aby byly naznačeny směry budoucím žadatelům, jak dané intervence budou vypadat.

V reakci na prezentované informace pana náměstka Velčovského paní ministryně Langšádlová následně reagovala sdělením, že Rada dosud neobdržela zmiňovaný návrh alokací ani návrh, který je určen k projednávání. Náměstek Velčovský poté namítl, že po pracovní linii s předsednictvem Rady i Odborem podpory RVVI pana ředitele Ing. Marka je pravidelně toto téma konzultováno a jsou také zasílány i diskutované dokumenty.

Paní ministryně v reakci na slova pana náměstka Velčovského opakovaně uvedla, že v předvečer dnešního zasedání Rady byla informována, že dokument nebyl ze strany MŠMT fakticky doručen. Poté uvedla, že 12. dubna 2022 bude projednáván rozpočet a v této souvislosti požádala o jeho zaslání. Dále doplnila, že v rámci rozpočtu u OP JAK je nutné zohlednit kofinancování, které se u tohoto programu musí promítnout do rozpočtu MŠMT. V této souvislosti požádala, aby do uvedené doby projednávání rozpočtu, byl tento návrh alokace formálně zaslán RVVI.

Pan náměstek Velčovský na vznesený požadavek paní ministryně Langšádlové odpověděl, že výše alokace na výzkum prostřednictvím OP JAK je komunikována již rok v rámci přípravy návrhu rozpočtu, a to včetně střednědobého výhledu. Rozdělení do jednotlivých výzev nemá vliv ani na státní rozpočet ani na text operačního programu. RVVI do tohoto procesu nemůže zasahovat, neboť k tomu jsou určeny jiné platformy, které to schvalují a jejichž členy jsou rovněž 4 zástupci RVVI. V této souvislosti pan náměstek Velčovský poprosil paní ředitelku Mgr. Cajthamlovou o doplnění.

Paní ředitelka Mgr. Caithamlová sdělila, že plán výzev pro účely přípravy státního rozpočtu byl zaslán a RVVI ho má k dispozici. Opakovaně pak byl zaslán odkaz na webové stránky, kde je aktuálně zveřejňován harmonogram výzev včetně alokací. Paní ředitelka dále navrhla sledovat webové stránky s aktuálními informacemi, neboť u harmonogramu dochází v průběhu 14 dnů ke změnám. Dále bylo doplněno, že na základě debaty na minulém zasedání RVVI byla zvýšena rovněž alokace výzvy na špičkový výzkum o 2 mld. Kč.

Prof. Jurajda následně ocenil informace o typech a struktuře podpory přes typy nástrojů a dále i to, že byla navýšena předběžná alokace na špičkový výzkum o zmiňované 2 mld. Kč, která se vztahuje zpětně k  věcné diskusi z minulé Rady. Zdůraznil, že diskuse vůči centrálnímu poradnímu orgánu vlády není o detailech, jak je program řízen, ale o struktuře nástrojů toho typu, tj. do jaké míry program předpokládá podporu např. infrastruktur, a do jaké míry budou ty nástroje směřovat do špičkové vědy. To je věcná obsahová diskuse, která není v konfliktu s procesy, které správce daného programu musí vykonat, a která má svůj zásadní význam.

Mgr. Langšádlová poté uvedla jako největší problém zdlouhavé projednávání ze strany Komise, což vnáší nejistotu do celého systému. Požádala, aby byly také zohledněny ty oblasti a témata, které byly zpracovávány RVVI a které již jsou či budou velkými společenskými výzvami, např. demografické změny, stárnutí populace, důvěra v demokracii a její hodnoty a další výzvy. Dále předeslala, že po ukončení jednání prověří reálný stav, zda materiály k prezentovaným alokacím byly RVVI doručeny. Uvedla, že bylo požádáno o předpokládané alokace prostředků a harmonogram výzev, a to i s vědomím toho, že může docházet k úpravám.

Pan náměstek Velčovský vzápětí reagoval, že MŠMT, jakožto řídící orgán nemá v úmyslu cokoliv zatajovat a zdůraznil, že transparentnost je naopak důležitá. V této souvislosti podotknul, že pokud by měl postupovat striktně podle pravidel, tak do doby schválení OP by neměl diskuse o alokacích, o podobě jednotlivých výzev či tématech vůbec zahajovat. Nicméně s ohledem na časovou nedostatečnost rozhodl, že procesy poběží paralelně s tím rizikem, že se to nakonec bude muset opětovně schválit.

Paní ministryně Langšádlová poděkovala panu náměstkovi Velčovskému s tím, že pokud by nebyly k dispozici nějaké materiály a podklady k tématu, že se jistě dohodnou na jejich poskytnutí.

Paní ředitelka Mgr. Caithamlová doplnila, že MŠMT obdrželo v rámci podkladů jednotlivé oblasti, kterých by se to mělo týkat. V této souvislosti byl osloven náměstek Ing. Očko z MPO, nakolik je to kompatibilní s RIS3 strategie a z jejich vyjádření vyplynulo, že byly nalezeny vztyčné body, a tím i shoda pro 6 témat, vyjma jednoho tématu, a tím je demokracie.

K tématu proběhla další širší diskuse, do které se zapojili PhDr. Baran, pan náměstek ing. Očko, paní ředitelka Mgr. Caithamlová, doc. Hajdúch, pan náměstek Velčovský, prof. Jurajda,

Mgr. Langšádlová závěrem uvedla, že je důležité, aby byla nalezena shoda pro 6 témat s RIS3 strategií, přičemž je nutné provést změnu tak, aby mohla být z těchto zdrojů podpořena také oblast demokratického vývoje. Rovněž je nutné využívat také komunitární zdroje. V této souvislosti poděkovala panu náměstkovi Velčovskému i paní ředitelce Mgr. Caithamlová za účast na dnešním setkání.

Mgr. Langšádlová vyzvala přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku. Mgr. Landšádlová nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí ústní informaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k tomuto bodu,
2. žádá vzhledem k pokračující přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace pro rok 2023 a střednědobého výhledu na roky 2024 a 2025 do 8. dubna 2022 o písemnou informaci o prioritě 1 OP JAK zaměřené na VaV, zejména o
   1. předpokládané alokaci finančních prostředků a harmonogramu výzev,
   2. zohlednění prioritních témat doporučených Radou,
   3. zohlednění aktuálních společenských výzev.

**A4) Informace k přípravě Operačního programu Technologie a aplikace pro  konkurenceschopnost na období 2021-2027 (OP TAK)**

Mgr. Langšádlová předala slovo panu Ing. Petru Porákovi z MPO, který poskytne stručný vhled do OP TAK. Program byl schválen vládou a předán Evropské komisi (EK) ke schválení. Aktuálně je vypořádávána finální verze připomínek. Podotknul, že ze strany EK nebyly uplatněny žádné připomínky a v současné době jsou tak činnosti zacílené na vytváření výzev a výběrových kritérií. Nicméně v některých dalších oblastech připomínky uplatněny byly. Ty se dotýkaly oblasti brownfieldů (nyní již vypořádáno) a elektromobility (rozhodnuto o vypořádání a bude odesláno dnes). Optimistický výhled schválení OP TAK je duben 2022. Z toho vyplývá i harmonogram výzev. Na duben / květen 2022 se připravují Patent, Proof of concept, Inovace, Služby infrastruktury (mimo IT).

Ing. Müllerová poděkovala za poskytnutí přehledného materiálu k přípravám OP TAK. Uvedla existenci 3 zpravodajů a vznesla dotaz, jakou spolupráci se zpravodaji MPO očekává.

Ing. Porák uvedl, že po schválení programu bude započata činnost monitorovacího výboru, kde by měli být zástupci výzkumu a vývoje. Poté budou fungovat platformy k přípravě výzev, což je další možnost zapojení spolupráce.

Mgr. Langšádlová upřesnila, že úloha zpravodajů je zacílena, např. na přípravu materiálu na zasedání Rady tak, aby tito zpravodajové měli informace, např. k danému programu ve větším rozsahu než ostatní členové Rady.

PhDr. Baran v návaznosti na předešlou diskusi poté vznesl poznámku a svým doplňujícím komentářem zpřesnil jak správně vnímat úlohu Rady. Doporučil, aby byla využita ochota spolupracovat při přípravě materiálů. V reakci na proběhlou diskusi Mgr. Langšádlová zdůraznila, že by měla být nastavena užší spolupráce s MPO v rámci přípravy OP TAK. Ing. Palíšek řekl, že jeho spolupráce s náměstkem Ing. Očkem je vynikající.

Mgr. Langšádlová následně vyzvala přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku. Mgr. Langšádlová nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada bere na vědomí informace Ministerstva průmyslu a obchodu k aktuálnímu stavu přípravy OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost.

**A5) Program na podporu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA**

Paní předsedkyně Rady Mgr. Langšádlová uvítala Ing. Kamilu Vávrovou, Ph.D, která zastoupila předsedu TA ČR prof. P. Konvalinku. Paní předsedkyně při zahájení projednávání tohoto bodu v krátkosti zmínila, že o tomto bodě bylo mimo jiné diskutováno také i s panem předsedou. Dále uvedla, že program je rozsáhlý, dlouhodobý, byly k němu mimo jiné také vzneseny připomínky a byl rovněž projednáván v souvislosti s návrhem rozpočtu.

Poté se ujala slova Ing. Vávrová, stručně představila program SIGMA a v podrobnostech odkázala na obsah poskytnutých materiálů. Při prezentaci se zaměřila nejvíce na diskutované oblasti tohoto programu. Plánovaná doba trvání programu by mělo být od roku 2022 do 2029 se sedmiletou finanční podporou s tím, že by měl mít 5 dílčích cílů. Koordinační skupina bude mít pouze konzultační roli pro Výzkumnou radu TA ČR a pro předsednictvo TA ČR. Skupina bude připravovat základní výhled zaměření veřejných soutěží. Na základě těchto aktivit by vznikal plánovaný harmonogram veřejných soutěží na následující roky. Tato skupina by měla být složena ze zástupců jak výzkumné rady, tak předsednictva, sekce pro vědu, výzkum a inovace ÚV ČR, AV ČR, GA ČR a jednotlivých resortů, zejména pak těch, jejichž programy TA ČR implementuje. Rovněž se předpokládá role stálých hostů, např. zástupců Rady a Asociace krajů ČR.

Dále zmínila, že v roce 2023 není ve střednědobém horizontu rozpočtu plánována žádná finanční alokace na tento program. V této souvislosti dále uvedla, že TA ČR v současné době nemá žádné nespotřebované finanční prostředky, jak tomu bylo například v letech předchozích. Nicméně je velká snaha zajistit v řádu desítek miliónů Kč alespoň nějakou alokaci na první rok 2023, kdy ještě v tom střednědobém horizontu není alokována žádná částka. Zajištění zmiňované alokace se nebude dotýkat nespotřebovaných finančních prostředků resortních programů, tyto budou využity výlučně opět pro resortní programy.

Mgr. Langšádlová požádala přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení.

Ze strany PhDr. Barana vznesena poznámka, aby součástí projednávání o rozpočtu v rámci střednědobého výhledu bylo mimo jiné i financování programu SIGMA. Dr. Baran upřesnil, že by bylo vhodné, aby TA ČR dostala nějakou podporu při zahájení programu SIGMA, byť omezenou a v rámci střednědobých výhledů.

Poté Mgr. Langšádlová nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí návrh Programu na podporu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA,
2. žádá Technologickou agenturu České republiky, aby pro financování Programu na podporu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA
   1. maximálně zapojila disponibilní nároky z nespotřebovaných výdajů a ostatní zdroje své rozpočtové kapitoly s výjimkou výdajů na rezortní programy administrované Technologickou agenturou České republiky, a
   2. současně efektivně využívala zdroje stanovené v platných střednědobých výhledech tak, aby nebylo negativně ovlivněno financování rezortních programů administrovaných Technologickou agenturou České republiky,
3. žádá Technologickou agenturu České republiky o
   1. úpravu materiálu ve znění připomínek členů Rady, a
   2. předložení finálního materiálu v podobě pro jednání vlády ministryni pro vědu, výzkum a inovace,
4. ukládá Odboru koordinace vědy, vývoje a inovací zaslat usnesení Technologické agentuře České republiky.

**A6) Návrh stanoviska Rady k materiálu „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR“**

Mgr. Langšádlová uvedla tento bod a ocenila, že ze strany MŠMT byla vytvořena tato analýza. Je třeba vyhodnotit dobře přínosy a dopady velkých výzkumných infrastruktur a jejich rozpočtové důsledky. Je nutné posuzovat velké výzkumné infrastruktury v kontextu celého výzkumného prostředí. Bylo dále konstatováno, že analýza nemohla být fakticky dokončena. Důvodem je neexistence potřebných dat dotýkajících se využití kapacit velkých výzkumných infrastruktur (VVI) v čase, kdy došlo ke zpracování analýzy. Obdobný stav je také v té části analýzy, která se dotýká ekonomických dopadů. Přínosem by bylo vytvoření pracovní skupiny, která by se zaměřila na zmiňované dosud nezpracované oblasti analýzy.

Následně Mgr. Langšádlová předala slovo paní náměstkyni prof. Wildové. Paní náměstkyně také ocenila citlivý přístup předsedkyně Rady k otázce velkých výzkumných infrastruktur a uvedla, že je prolomena snad komunikační bariéra v této věci. Zahraniční partneři vnímají přístup ČR k velkým výzkumným infrastrukturám pozitivně a dávají najevo, že se jím chtějí inspirovat. K otázce dat paní náměstkyně uvedla, že data dostupná jsou, jen nejsou uvedena v RIV. Tam jsou až od roku 2020.

Paní náměstkyně se vyjádřila k návrhu usnesení bodu 5), kdy upozornila na problém při plánování rozpočtu pro VVI na dobu 2 let, což je pro plánování výzkumu velmi krátké období. Dala na zvážení případné prodloužení doby plánovaných prostředků na roky 4 a přitom provádět opatření v rámci pracovní skupiny průběžně.

Dále k tématu proběhla širší diskuse. Do diskuse se zapojili prof. Jurajda, prof. J. Konvalinka, Mgr. Lagšádlová, prof. Mařík, doc. Hajdúch, prof. Hořejší, PhDr. Baran.

Mgr. Langšádlová v návaznosti na přednesené připomínky v rámci diskuse vysvětlila důvody návrhu financování 2 roky, přičemž v mezidobí bude dopracována analýza a z toho vyplývající dopad. Následně na základě těchto výstupů bude rozhodnuto, zda bude dlouhodobé financování pokračovat, tak jak bylo nastaveno, případně pokud z výstupů analýzy vyplynou nějaké pochybnosti o efektivním využívání VVI, pak by muselo dojít ke korekcím.

Dále se v rámci pokračující diskuse vyjádřili prof. Konvalinka, prof. Mařík a paní náměstkyně prof. Wildová.

Mgr. Langšádlová v závěru přednesla kompromisní návrh usnesení, aby byl vynechán bod, který konkretizuje dobu financování 2 nebo 3 let, a aby byla zřízena společná komise. Poté požádat komisi aby do 2 měsíců přišla s návrhem, jak zda ponechat návrh financování první fáze na 2 či 3 roky a jak nastavit dlouhodobě ten zbytek.

Upravené usnesení Mgr. Langšádlová prezentovala a následně nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí materiál „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR“,
2. schvaluje stanovisko Rady k materiálu „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR“,
3. navrhuje Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy zřídit společnou pracovní skupinu k otázce hodnocení přínosů, socioekonomických dopadů a finanční efektivnosti velkých výzkumných infrastruktur, včetně podpory velkých výzkumných infrastruktur právní formy ERIC,
4. nominuje do společné pracovní skupiny uvedené v bodě 3 náměstka ministryně pro vědu, výzkum a inovace a místopředsedu Rady prof. Jurajdu, zpravodaje Rady pro velké výzkumné infrastruktury ing. Nováka a členy Rady doc. Hajdúcha a prof. Polívku,
5. žádá pracovní skupinu uvedenou v bodě 3, aby předložila na květnové 379. zasedání Rady návrh fázovaného financování velkých výzkumných infrastruktur.

**A7) Vědecká diplomacie**

1. **Prodloužení vyslání vědeckých diplomatů v IL a USA**
2. **prodloužení trvání míst vědeckých diplomatů 2024 – 2027**

Předsedkyně Rady Mgr. Langšádlová přivítala pana náměstka Mgr. Kozáka z Ministerstva zahraničních věcí (MZV).

Pan náměstek Mgr. Kozák v úvodu zmínil, že vláda se zavázala, že výzkumu, vývoji a inovacím se bude věnovat prioritně a že bude hledat pro české podniky a akademické instituce nové partnery v zahraničí. Obsahem předložených materiálů je prodloužení mandátu pro vědecké diplomanty, kteří aktuálně působí v zahraničí. Aktuálně máme diplomanty v Izraeli, USA, Jihovýchodní Asii a také EU. Bylo zdůrazněno nutné zajištění určité kontinuity a strategie ve fungování těchto vědeckých diplomatů. Vizí je rozšířit působení těchto diplomatů i v jiných zemích, např. Německo, Japonsko, Jižní Korea. Nicméně podotkl, že předložené a prezentované materiály na dnešním zasedání obsahují prodloužení mandátů vědeckých diplomatů v Izraeli a USA a zároveň prodloužení mise v Izraeli, USA a Jihovýchodní Asii, a to až do konce roku 2027.

MZV by uvítalo, kdyby mohla vzniknout nějaká forma pracovní skupiny, která by se systematičtěji zabývala tím, jak fungují vědečtí diplomaté, případně mohla také diskutovat o rozšíření jejich počtu, rolích i fungování. Je důležité, aby byla dána této činnosti určitá dlouhodobá perspektiva a strategie, aby bylo možné hovořit o očekávaných přínosech, a aby to vědeckým institucím přinášelo to, co oni od toho očekávají.

Po dohodě s paní ministryní bude MZV všechny ekonomické diplomaty, kteří jsou či v budoucnu budou vysílání do zahraničí (v současné době jich je kolem 120), školit i v oblasti vědecké diplomacie.

Paní Mgr. Langšádlová požádala prof. Ulrichovou, která je v pozici zpravodajky, aby se ujala slova. Paní profesorka rozdělila dané téma do dvou rovin, a to technickou, která se dotýká schválení, což je v zájmu pokračování dotčených diplomantů, a následně druhou rovinu, která má operativní charakter. U vědecké Rady je zřízena tzv. řídící skupina vědecké diplomacie, a to od roku 2019, jejímiž členy jsou zástupci Rady, MZV, AV ČR, TA ČR, GA ČR, MŠMT. V rámci této pracovní skupiny došlo k dohodě, že bude seznamována nejenom s ročními zprávami vědeckých diplomantů, ale kromě jiného jí budou také předkládány materiály, tzv. náhled, jak by si vědečtí diplomati představovali jejich další pokračování ve vědecké diplomacii a jakým způsobem by tato diplomacie měla strategicky pracovat.

Na ÚV ČR byl zpracován přehledný materiál s aktuálním stavem této oblasti. Byl vznesen návrh, aby ze strany ÚV ČR byla svolána menší pracovní skupina, a to rovněž za účasti MŠMT a MZV. Cílem této pracovní skupiny by bylo dohodnout návrh strategie a koncepce do budoucna. V této souvislosti byl vznesen dotaz, kdo z ÚV ČR by se toho ujal, či do jaké kompetence zajištění činnosti této pracovní skupiny tato oblast bude náležet.

Na tento podnět zareagovala paní Mgr. Langšádlová s tím, že první schůzka bude svolána z její strany, přičemž souhlasila, že v této oblasti by měly být systematicky nastaveny procesy, jak pracovat, jak komunikovat apod. s ohledem na stávající neuspokojivý stav.

K tématu se dále rozvinula širší diskuse. Do této diskuse se dále zapojili prof. Špičák, Mgr. Langšádlová, Ing. Palíšek, doc. Machan, prof. Ulrichová, náměstek Mgr. Kozák, doc. Hajdúch.

Mgr. Langšádlová požádala přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku. Mgr. Langšádlová nechala o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 11 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí informace obsažené v dopise Ministerstva zahraničních věcí čj. 4495-7/2021-PERS,
2. souhlasí s uvedenými termíny prodloužení vyslání vědeckých diplomatů do Izraele a USA,
3. souhlasí s prodloužením misí vědeckých diplomatů v Izraeli, USA a pro oblast Jihovýchodní Asie do 31. prosince 2027,
4. ukládá Odboru koordinace vědy, vývoje a inovací zajistit ve své působnosti prodloužení vyslání a prodloužení delimitace těchto míst na Ministerstvo zahraničních věcí.
5. **BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

**B1) Výzva k podávání návrhů kandidátů na 1 členku / člena předsednictva a předsedkyni / předsedu Technologické agentury České republiky**

Mgr. Langšádlová pověřila pana prof. Barana dočasným vedením zasedání z důvodu její účasti na tiskové konferenci.

Prof. Baran požádal přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení. Nikdo nevznesl žádný návrh ani připomínku.

Prof. Baran provedl kontrolu, zda je Rada usnášeníschopná a poté nechal o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 10 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. schvaluje text výzvy k podávání návrhů kandidátů na 1 členku / člena předsednictva a předsedkyni / předsedu Technologické agentury České republiky,
2. ukládá Odboru Rady pro výzkum, vývoj a inovace zveřejnit text výzvy na webových stránkách [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

**B2) Výzva k podávání návrhů na 1 členku / člena předsednictva GA ČR**

Tento bod uvedl prof. Baran, přičemž zmínil, že končí mandát v předsednictvu GA ČR paní prof. Hronové.

Prof. Baran požádal přítomné s žádostí o případné komentáře, zejména pak od paní předsedkyně AV ČR, do jejíž kompetence spadá GA ČR. Nikdo neuplatnil žádný komentář ani připomínku.

Prof. Baran nechal o usnesení hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 9 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. schvaluje text výzvy k podávání návrhů kandidátů na 1 členku / člena předsednictva Grantové agentury České republiky,
2. ukládá Odboru podpory Rady pro výzkum, vývoj a inovace zveřejnit text výzvy na webových stránkách [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

**B3) Plán činnosti Rady na rok 2022**

Dr. Baran krátce uvedl tento bod a vznesl dotaz směrem k paní náměstkyni prof. Wildové v souvislosti s připravovanou novelou vysokoškolského zákona, konkrétně otevřené části zákona směrem k doktorskému studiu. Jakým způsobem bude spolupráce v rámci spolugesce naplňována a jak jsme na tom orientačně (časově i věcně).

Paní náměstkyně prof. Wildová reagovala tím, že tímto tématem pověřil pan ministr MŠMT pana náměstka prof. Millera. V tuto chvíli je připraven návrh, upraven pro tu část doktorskou, která byla zaslána k připomínkám vysokým školám, které již také byly vypořádány. Nyní bude návrh předložen vám a reprezentacím. Předpoklad je, že na jednání vlády bude předloženo v průběhu června.

Náměstkyně Mgr. Havlíková doplnila o informaci, že úřad paní ministryně byl ze strany MŠMT akceptován jako spolugestor a primárně se bude vyjadřovat k části dotýkající se doktorského studia.

Dr. Baran v této fázi diskuse podotknul, že počet členů Rady je aktuálně v počtu, který formálně umožňuje hlasování, a proto navrhnul ne zcela standardní, nicméně formálně možný postup, přičemž požádal přítomné členy Rady, aby zrevidovali usnesení v bodech B4), B6), B7) a B8) a poté by usnesení těchto bodů programu odhlasovali an bloc.

Byla vznesena připomínka od prof. Polívky k bodu B7) písm. e) dotýkajícího se vykazování spolupráce infrastruktur, aby písm. e) bylo vypuštěno z usnesení. K obsahu je nutné se vrátit a případně dopracovat.

Prof. Baran se obrátil na členy Rady, zda souhlasí s vypuštěním písm. c) v bodě B7) daného usnesení. Na tuto připomínku zareagoval pan ředitel Ing. Marek a sdělil, že cílem navrhovaného bodu usnesení není nic jiného, než aby téma bylo projednáno v rámci pracovní skupiny k otázce hodnocení přínosů. Obsah diskutované textace byl doplněn na žádost prof. Jurajdy. Dr. Baran potvrdil, že Postup při vykazování spolupráce s velkými výzkumnými infrastrukturami bude projednání pracovní skupinou.

Prof. Baran akceptoval vznesenou připomínku pana ředitele Ing. Marka a nechal poté hlasovat o návrzích předložených usnesení en bloc v nezměněné podobě.

Pro návrhy usnesení B3), B4), B6), B7) a B8) hlasovalo všech 9 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada souhlasí s „Plánem činnosti Rady pro výzkum, vývoj a inovace na rok 2022“, včetně legislativních aktivit

**B4) Návrh činností poradních orgánů Rady na rok 2022**

1. **Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů**
2. **Bioetické komise**
3. **Komise pro problematiku klimatu**
4. **Mezinárodního poradního orgánu**

**Usnesení**

Rada souhlasí s Rámcovými ročními plány a Návrhem činnosti odborných poradních orgánů Rady na rok 2022.

**B5) Návrh na zřízení pracovní skupiny pro metodickou podporu a sjednocování pravidel řízení a fungování v.v.i., organizací zřízených podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, a jejich zřizovatelů**

Rada přesunula projednávání tohoto bodu na 378. zasedání Rady v dubnu 2022.

**B6) CZ-PRES**

1. **Informace o zapojení AV ČR, MPO, MD**
2. **Informace o jednáních s MŠMT ve věci témat v oblasti VaVaI**

**Usnesení**

Rada

1. bere na vědomí předložený materiál,
2. souhlasí s výběrem témat a děkuje poskytovatelům za přípravu aktivit plánovaných na v rámci českého předsednictví v Radě EU,
3. ukládá náměstkovi ministryně pro vědu, výzkum a inovace a místopředsedovi Rady, prof. Jurajdovi, aby i nadále úzce spolupracoval s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a pravidelně informoval Radu o postupu ve věci implementace návrhů Rady do agendy českého předsednictví v Radě EU.

**B7) Informační systém výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI)**

1. **Aktualizace Provozního řádu IS VaVaI**
2. **Recertifikace IS VaVaI ISO 27001**
3. **Postup při vykazování spolupráce s velkými výzkumnými infrastrukturami**

**Usnesení**

Rada

1. schvaluje Aktualizaci Provozního řádu IS VaVaI,
2. ukládá Odboru podpory RVVI aktualizovaný Provozní řád zveřejnit na webových stránkách [www.isvavai.cz](http://www.isvavai.cz),
3. bere na vědomí informaci o recertifikaci IS VaVaI dle ISO 27001,
4. bere na vědomí aktualizovaný Postup při vykazování spolupráce s velkými výzkumnými infrastrukturami,
5. ukládá zpravodaji pro IS VaVaI prof. Jurajdovi, aby předložil aktualizovaný Postup při vykazování spolupráce s velkými výzkumnými infrastrukturami k posouzení společné pracovní skupině k otázce hodnocení přínosů, socioekonomických dopadů a finanční efektivnosti velkých výzkumných infrastruktur, zřizované na základě usnesení Rady k bodu 377/A6.

**B8) Návrh na vyjádření souhlasu Rady s pověřením NÚKIB rolí gestora projektu EuroQCI**

**Usnesení**

Rada

1. souhlasí s návrhem ustanovit Národní úřad pro kybernetickou bezpečnost gestorem projektu [European Quantum Communication Infrastructure](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/european-quantum-communication-infrastructure-euroqci) (EuroQCI),
2. ukládá Odboru podpory Rady pro výzkum, vývoj a inovace zaslat stanovisko Národnímu úřadu pro kybernetickou bezpečnost.
3. **BODY PRO INFORMACI**

**C1) Přehled usnesení vlády z oblasti VaVaI**

**C2) Zápisy z jednání předsednictva Rady**

**C3) Informace o výsledcích průběžného hodnocení projektů probíhajících grantových projektů excelence v základním výzkumu EXPRO**

**C4) Informace o implementaci výsledků Programu Bezpečnostního výzkumu ČR 2010 – 2015 a implementaci výsledků Programu Bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2010 – 2015**

**C5) Informace o Analýzách využití výsledků programů ALFA, GAMA a Centra kompetence**

**C6) Daňové odpočty na VaV**

**Usnesení:**

Rada bere na vědomí body pro informaci.

1. **RŮZNÉ**

Místopředseda Rady prof. Mařík zmínil jednání k energetice, které proběhlo 24. 3. 2022, ze kterého vyplynul zpracovaný návrh usnesení. Zdůraznil pak důležitost obsahu v bodě 5. a 6. Mimo návrh usnesení pak Rada dospěla k závěru, že by bylo přínosné zorganizovat ještě jednu aktivitu k tomuto tématu, která by byla specificky orientována na výzkum z oblasti energetiky.

K předloženému usnesení se vyjádřil ředitel Ing. Marek, který přednesl návrh, že splnění bodu 3 zajistí kolegové z odboru podpory RVVI a v případě obecného souhlasu by pak bylo možné zajistit také naplnění bodu 4 daného usnesení tím, že bude vypraven dopis pana prvního místopředsedy RVVI se zdvořilou žádostí panu předsedovi TA ČR.

Mgr. Langšádlová na základě diskuse s prof. Palíškem zmínila také důležitost se věnovat tématu kybernetické bezpečnosti. V této souvislosti navrhla, zda by bylo možné na některé ze zasedání rady pozvat ředitele NÚKIB, zda on vnímá kapacitu v oblasti vědy a výzkumu podporující oblast výzev v oblasti kybernetické bezpečnosti za dostačující či nikoliv. V této souvislosti požádala pana ředitele Ing. Marka o zajištění.

**D1) Energetika**

Dr. Baran požádal přítomné, zda se nechtějí dále vyjádřit či případně doplnit předložené usnesení.

Doc. Hajdúch navrhl upravit usnesení v bodě 3. a doplnit textaci o slovo „identifikovat“, poskytovatele a řešitele aktivity, neboť konkretizace řešitelů následně může napomoci s komunikací těch energetických potíží.

Dr. Baran nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 10 přítomných členů Rady.

**Usnesení**

Rada

1. se seznámila se situací v energetice, včetně klimatických, environmentálních a společenských souvislostí, a s výhledem jejího vývoje,
2. vyjadřuje přesvědčení, že je zapotřebí podpořit řešení dlouhodobých problémů v energetice s využitím výsledků dosažených výzkumnými organizacemi,
3. ukládá Oddělení informačních systémů provést rychlou analýzu CEP a RIV a identifikovat poskytovatele, řešitele, aktivity, projekty, výsledky se vztahem k energetice a souvisejícím klimatickým, environmentálním a společenským aspektům,
4. žádá Technologickou agenturu ČR o poskytnutí informací o projektech řešených v oboru energetiky a souvisejících environmentálních, klimatických a společenských aspektech v programu THÉTA a dalších relevantních s uvedením programu, aby požadované informace mohli být předloženy na 378. zasedání Rady v dubnu 2022,
5. deklaruje, že při přípravě návrhů výdajů SR na VaVaI na rok 2023 a střednědobých výhledů 2024 a 2025 v souladu s opatřením č. 27 Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+ zohlední při alokaci finančních prostředků aktuální společenské výzvy a krize,
6. doporučuje relevantním poskytovatelům, aby v roce 2022 při podpoře výzkumných organizací ve své působnosti zohlednili aktuální společenské výzvy a krize.

Závěrem předsedkyně Rady Mgr. Langšádlová poděkovala všem přítomným za účast a ukončila 377. zasedání Rady.

Zapsala: Mgr. Iveta Kopecká