



MŽP ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+

dne 8. 12. 2020 ve 13:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Tomáš Kažmierski - ředitel odboru finančních a dobrovolných nástrojů a zástupce náměstka pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů, Mgr. Daniel Hájek - vedoucí oddělení dobrovolných nástrojů a spolupráce s NNO a zástupce ředitele odboru finančních a dobrovolných nástrojů

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., Ing. Rut Bízková, prof. RNDr. Jan Konvalinka, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian, Mgr. Michaela Honelová

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences, prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D. - předseda Odborného panelu 4. Agricultural and Veterinary Sciences

Předmět jednání:

Institút projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Institute v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza

má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Škádování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škádování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků).

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni.

Výzkumné organizace v gesci MŽP dokazují, že i rezortní VO mohou vykazovat excelentní výsledky, perfektně skloubit službu pro rezort a excelentní výzkum. Všechny VO byly dobře hodnoceny již v minulých letech. Tripartita pracovala s poměrem dobrých výsledků (hodnocení 1, 2, 3) ku horším výsledkům (hodnocení 4, 5).

Česká geologická služba

Česká geologická služba přihlásila v letošním roce do Modulu 1 16 výsledků za přírodní vědy, které jsou v průměru hodnoceny na hranici a/b. Zástupkyně Odboru dodala kumulativní hodnocení této VO podle oborových zpráv, která má absolutně největší počet hodnocení 1, 2 a 3 ze všech VO podle kritéria společenské relevance v přírodních vědách. V dominantních oborech ve WoS je excelentní nejen ve FORD ale i v d-FORD. Za zemědělské vědy má ČGS v Modulu 2 10 výsledků, které jsou vynikající - nad průměrem EU15, jejich publikační činnost je na vysoké úrovni. Ze strany poskytovatele bylo uvedeno, že si VO drží vysoký standard ve vědecké činnosti, dlouhodobě mají uplatnění v prvním decilu i kvartilu. ČGS je oborově úzce profilována, poskytovatel oceňuje kvalitní výstupy a celkový úspěch. Prof. Konvalinka dodal, že VO je atraktivní pro absolventky/absolventy univerzitního studia, a proto nemá nouzi o kvalitní výzkumníky/výzkumnice. Jedná se o vynikající instituci. Zástupkyně Odboru dodala, že také předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology navrhl nejlepší hodnocení. **Tripartita se jednoznačně shodla zařadit VO na indikativní škále jako a_{REZ}.**

Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.

Tato VO nemá v přírodních vědách v Modulu 1 mnoho výsledků. Za zemědělské vědy má ale v Modulu 1 má téměř 90 % lepších výsledků. V Modulu 2 má v oboru zemědělství, lesnictví, rybářství 45 % výsledků, 30 % v D1, hodnoty jsou nad průměrem ČR i EU15, jedná se o téměř

ideální profil publikační činnosti. Zástupkyně Odboru poté doplnila kumulativní pohled za Modul 1. Poskytovatel uvedl, že je zde zachován vysoký standard výsledků. Zástupce Rady ocenil kvalitu VO, je velmi potěšující, že vedle hlavní mise v aplikované sféře i kvalitně publikuje. Zástupkyně Rady však upozornila na vnitřní strukturu organizace, která ne zcela naplňuje misi, ke které byla zřízena, a nejsou vždy upřednostňovány ty oblasti, které jsou potřebné. To je však spíše na další debatu s poskytovatelem. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

Výzkumný ústav hospodářský T.G.M., v.v.i.

VÚTGM má v přírodních vědách v Modulu 1 průměrnou známku tři, v Modulu 2 je hodnocení na b. Za zemědělské vědy má VO pouze 1 výsledek v Modulu 1, žádný záznam v Modulu 2. Zástupkyně Odboru dodala, že tato VO vykazuje málo výsledků v Modulu 2 a je třeba se zamyslet, zda je to vzhledem k její misi v pořádku. V Modulu 1 mají 12 dobrých ku 10 špatným výsledkům, patrně je zhoršení oproti minulým rokům. Zástupkyně Rady dodala, že pohled hodnocení na národní úrovni je v tomto případě třeba doplnit o další informace. VO hraje stěžejní roli ve vodohospodářském výzkumu, zejména v aplikovaném (např. kvalita vody). Pokud by došlo k oslabování tohoto ústavu, mohlo by dojít k celkovému oslabení oboru. Tato VO je tedy nepostradatelná. Poskytovatel uvedl, že VO naplňuje požadavky MŽP, rezort vyžaduje a využívá expertízu ústavu, a proto je pro ně VO a její zaměření nepostradatelné, i přestože je trochu hůře hodnocena. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

CENIA, česká informační agentura pro životní prostředí

CENIA byla v letošním roce navržena jako n/a REZ, tj. nehodnocena, v příštím roce až bude ohodnocen dostatečně reprezentativní vzorek výsledků, by mělo padnout rozhodnutí, nakolik bude VO nadále financována z DKRVO. Poskytovatel s postupem souhlasí. Nárůst počtu výsledků je pomalejší, během příštího roku by se trend měl změnit, neboť se VO zapojuje do dalších výzkumných týmů. Zástupkyně Rady uvedla, že je velmi důležité, aby výzkumy životního prostředí měly zázemí, proto je žádoucí, aby CENIA byla dobrá nejen jako servisní organizace, ale aby také měla silnou výzkumnou část. Tomu by měl věnovat pozornost zřizovatel. Zástupce Rady také nabídl pomoc a možnou spolupráci ze strany Univerzity Karlovy. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako n/a** REZ.

Český hydrometeorologický ústav

ČHÚ má poměr 9 lepších výsledků ku 6 horším. V přírodních vědách je v Modulu 2 hodnocení na hranici a/b, kvalitní publikační profil v Q1, méně výsledků v D1. V Modulu 1 je hodnocení spíše b. Za zemědělské vědy má v Modulu 1 pouze 2 výsledky, z čehož se mnoho usuzovat nedá a v Modulu 2 má 7 publikací, tj. obor zemědělských věd není příliš významný. Dle poskytovatele se jedná o vysoce specializovanou organizaci s určitým zaměřením a navrhuje nejlepší hodnocení. Také zástupce a zástupkyně Rady navrhli přiklonit se k nejlepšímu hodnocení, neboť se podle jejich odborných zkušeností jedná o vynikající ústav. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

Zástupkyně Rady doporučila zástupcům poskytovatele, aby se - vzhledem k tomu, že VO byly hodnoceny velmi dobře - zabývali mzdovou úrovní v těchto organizacích tak, aby tyto organizace byly atraktivní pro mladé vědce. Pan ředitel Kažmierski poznamenal, že se tímto budou zabývat.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do klastrů: a_{REZ} – d_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

a_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

b_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

c_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

d_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Nehodnoceno - n/a_{REZ}

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Mgr. Michaela Honelová

Schválili: Ing. Tomáš Kažmierski, Mgr. Daniel Hájek, prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., Ing. Rut Bízková, prof. RNDr. Jan Konvalinka, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D.

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

a REZ

a REZ	Česká geologická služba	MŽP	IČ 00025798
a REZ	Český hydrometeorologický ústav	MŽP	IČ 00020699
a REZ	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.	MŽP	IČ 00027073

b REZ

b REZ	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M., v.v.i.	MŽP	IČ 00020711
-------	---	-----	-------------

n/a REZ

n/a REZ	CENIA, česká informační agentura pro životní prostředí	MŽP	IČ 45249130
---------	--	-----	-------------