



## **MK ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+ dne 21. 12. 2020 ve 13:00 hod.**

### **Přítomni:**

#### Poskytovatel:

ředitelka Odboru výzkumu a vývoje Ing. Martina Dvořáková, člen Rady ministra kultury pro výzkum RNDr. Marek Blažka

#### Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady ÚV ČR:

místopředseda Rady PhDr. Pavel Baran, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková, Mgr. Markéta Avakian

#### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 6. Humanities and the Arts prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.

### **Předmět jednání:**

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky institucionální podpory na dlouhodobou koncepci rozvoje výzkumné organizace (DK RVO) přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty Web of Science (WoS) a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných

v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném (indikativním) škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve všech třech letech).

### **Průběh jednání:**

Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjadřovat se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů. Škálování bude doplněno po vyhodnocení údajů po 4. roce hodnocení, kdy na národní úrovni dojde ke kompletaci hodnocení z předchozích let a pro výzkumné organizace, jejichž limity od počátku fungování Metodiky 17+ nedosáhly v součtu minimálního počtu 10 předložených výsledků, je celkový limit doplněn. Následovalo jednání o jednotlivých výzkumných organizacích v gesci MK:

#### Národní muzeum

Národní muzeum vykazuje výborné výsledky v Modulu 1 i v Modulu 2. Trend produkce kvalitních výsledků zůstává stabilní po všechny roky hodnocení dle M17+. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

#### Národní památkový ústav

I v případě Národního památkového ústavu tripartita identifikovala velmi kvalitní výsledky, v rámci hodnocení v Modulu 1 převažují známky 2 a 3. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

#### Moravské zemské muzeum

Moravské zemské muzeum bylo při závěrečném škálování na základě výsledků minulého kola hodnocení H18 zařazeno na indikativní škále jako velmi dobré. Tripartita v letošním roce konstatovala, že nedochází ke zlepšení, ale ani ke zhoršení kvality výsledků, **shodla se proto na zařazení VO na indikativní škále jako b REZ.**

#### Národní galerie v Praze

Tripartita konstatovala výrazné zvýšení kvality výsledků, shodla se proto zařadit VO na **indikativní škále jako a REZ.**

## Národní knihovna České republiky

Tripartita podrobně diskutovala také hodnocení Národní knihovny ČR. Předseda Odborného panelu 6. Humanities and the Arts navrhl zařadit tuto VO jak **a<sub>REZ</sub>**, neboť vykazuje velmi kvalitní poměr známek vybraných výsledků v Modulu 1. Současně bylo ovšem upozorněno na problém s doložením výsledku typu software a také byla vznesena otázka autorství a podílu na výsledcích. Dle vyjádření poskytovatele je na jeho úrovni Národní knihovna hodnocena jako **b**, neboť mají velmi rozkolísané výsledky. Tripartita velmi ocenila orientaci této VO na aplikovaný výzkum, veškeré výsledky přihlášené do hodnocení v Modulu 1 byly hodnoceny podle kritéria společenská relevance. Závěrem tripartita konstatovala zlepšující se trend i do příštích let. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako **b<sub>REZ</sub>**.**

U zbylých institucí spadajících do resortu Ministerstva kultury (viz Příloha 1) se tripartita shodla, že budou hodnoceny jako **n/a<sub>REZ</sub>** z důvodu nedostatečně robustní informace, kdy nemohl být pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků. V příštím roce dojde v souladu s Výzvou SKV 2020 (schválena Radou dne 29. května 2020, bod 357/A1) k doplnění do tzv. „minimální počtu předkládaných výsledků“ pro instituce, jejichž limity od počátku fungování M17+ nedosáhly v součtu 10 ks. Tak bude pro hodnocení institucí zajištěn alespoň takový počet výsledků, který poskytne rámcový vhled do kvality jejich produkce v posledních pěti letech.

### **Závěr jednání:**

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace jsou rozřazeny do klastrů: **a<sub>REZ</sub>** - **d<sub>REZ</sub>** (pozn. **REZ** – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

***V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).***

### **Odůvodnění škály:**

#### **a<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

#### **b<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

#### **c<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.

- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

#### **d<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

#### **Nehodnoceno - n/a<sub>REZ</sub>**

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: Ing. Martina Dvořáková, RNDr. Marek Blažka, PhDr. Pavel Baran, CSc.,  
prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.

**Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+**

(instituce jsou v pásmech řazeny abecedně)

**a REZ**

a REZ	Národní galerie v Praze	MK	IČ 00023281
a REZ	Národní muzeum	MK	IČ 00023272
a REZ	Národní památkový ústav	MK	IČ 75032333

**b REZ**

b REZ	Moravské zemské muzeum	MK	IČ 00094862
b REZ	Národní knihovna České republiky	MK	IČ 00023221

**n/a REZ**

n/a REZ	Husitské muzeum v Táboře	MK	IČ 00072486
n/a REZ	Institut umění - Divadelní ústav	MK	IČ 00023205
n/a REZ	Moravská galerie v Brně	MK	IČ 00094871
n/a REZ	Moravská zemská knihovna v Brně	MK	IČ 00094943
n/a REZ	Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou	MK	IČ 00079481
n/a REZ	Muzeum umění Olomouc	MK	IČ 75079950
n/a REZ	Národní filmový archiv	MK	IČ 00057266
n/a REZ	Národní informační a poradenské středisko pro kulturu	MK	IČ 14450551
n/a REZ	Národní muzeum v přírodě	MK	IČ 00098604
n/a REZ	Národní technické muzeum	MK	IČ 00023299
n/a REZ	Národní ústav lidové kultury	MK	IČ 00094927
n/a REZ	Památník národního písemnictví	MK	IČ 00023311
n/a REZ	Slezské zemské muzeum	MK	IČ 00100595
n/a REZ	Technické muzeum v Brně	MK	IČ 00101435
n/a REZ	Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze	MK	IČ 00023442