

Zápis z 98. jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **18. 9. 2017 od 14.00** hod. v zasedací místnosti č. 1 (2. patro) budovy CERGE, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc. (předsedkyně), prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prof. MUDr. Josef Syka DrSc., RNDr. Miloslav Frýzek, prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc. (místopředseda), prof. Ing. Michal Hocek CSc., DSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., Ing. Martin Srholec Ph.D., prof. RNDr. Tomáš Opatrný, Dr., prof. Ing. Josef Psutka, CSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Ing. Karel Vejražka, Ph.D., Ing. Miroslav Rychtařík (host), Ing. Jan Marek, CSc. (host), Mgr. Markéta Pávková (host) a Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D. (tajemnice Komise), Mgr. Lucie Sladká (zástupkyně tajemnice Komise).

Omluveni: prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc.

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozeslány e-mailem dne 12. 9. 2017.

Projednávané body:

1. Zahájení, schválení návrhu programu *[předsedkyně]*
2. Informace o jmenování tajemníka/tajemnice KHV *[ústní informace - předsedkyně]*
3. Informace z mimořádného zasedání Rady dne 8. 9. 2017 *[ústní informace - předsedkyně]*
4. **Implementace Metodiky 2017+**
 - a. Informace o průběhu implementace M17+ na národní úrovni *[ústní informace – K. Miholová]*
 - b. Definice druhů výsledků – připomínky KHV *[ústní informace - předsedkyně]*
 - c. Návrh kandidátů na členy Odborných panelů dle M17+
5. **Hodnocení 2015, záporné body** *[ústní informace - předsedkyně]*
6. **Hodnocení 2016** *[ústní informace – L. Mališová]*
7. Různé
8. Usnesení, závěr

Ad 1) Zahájení, schválení programu

Jednání zahájila předsedkyně, omluvila z jednání nepřítomného člena a seznámila přítomné členy Komise s návrhem programu jednání. Po předřazení bodu 4c na počátek jednání byl program schválen. Předsedkyně konstatovala, že Komise je usnášeníschopná.

Ad 4c) Návrh kandidátů na členy Odborných panelů dle M17+

Předsedkyně představila návrh na jmenování členů a místopředsedů Odborných panelů podle Metodiky17+ v podobě po konzultaci se jmenovanými předsedy Odborných panelů a s oborově



příslušnými členy KHV. Konstatovala, že ještě může dojít ke změně v panelu, kterému předsedá prof. Rabušic, který je v současné době v zahraničí.

Závěr: Členové Komise doporučují Radě návrh po doplnění hlasováním per rollam e-mailem v předložené podobě schválit.

Ad 2) Informace o jmenování tajemnice KHV

Předsedkyně oznámila členům KHV, že tajemnicí KHV byla se souhlasem Rady jmenována Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D. a Mgr. Lucie Mališová její zástupkyní.

Závěr: Členové Komise vzali informaci na vědomí.

Ad 3) Informace z mimořádného zasedání Rady dne 8. 9. 2017

K informaci o průběhu řádného zasedání Rady dne 8. 9. 2017 předsedkyně uvedla, že Rada schválila materiál „Hodnocení 2015 – uplatnění záporných bodů“ a s ohledem na končící hodnocení dle Metodiky 2013 a přechod na nový způsob hodnocení dle Metodiky 2017+ uložila Sekci VaVal zaslat materiál „Hodnocení 2015 – uplatnění záporných bodů“ poskytovatelům k využití s přihlédnutím k principu 3E při poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací a ukládá Sekci VaVal uplatnění záporných bodů s poskytovateli projednat za účasti osob dle Metodiky 2017+ část 4.1. Dále Rada vzala na vědomí materiál „Definice druhů výsledků“ s tím, že uložila Sekci VaVal, aby ve spolupráci s KHV návrh projednala a po zapracování případných připomínek předložila ke schválení na 328. zasedání Rady dne 22. září 2017.

Závěr: Členové Komise vzali informaci na vědomí.

Ad 4) Implementace Metodiky 2017+

Ad 4a) Informace o průběhu implementace M17+ na národní úrovni

Prof. Psutka otevřel polemiku s návrhem České konference rektorů na dopracování Metodiky 2017+ do podoby potřebného detailu pro vysoké školy. Členové KHV souhlasně se zástupci Sekce VVI upozorňují, že návrh je v rozporu s Metodikou 2017+. Prof. Opatrný informoval, že RVŠ předložila k tomuto návrhu řadu připomínek a také si vytvořila samostatnou pracovní skupinu, která se zabývá M17+. Prof. Dvořák upozornil, že KHV je poradní orgán RVVI a touto nebyla úkolována ve smyslu připomínkování předmětného materiálu.

Dále byla rozporována v tomto materiálu uvedená Kvalitativní stupnice pro kritérium hodnocení – společenská relevance, která je důležitá pro aplikovaný výzkum. Definice „*Výsledek na špičkové úrovni (world-leading), jehož využití v praxi přinese zásadní změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad širokého uplatnění na více zahraničních trzích atd.), nebo změnu s mimořádným dopadem mezinárodního charakteru na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění na mezinárodní úrovni v oblastech veřejného zájmu)*“, která je v Metodice 2017+, je nastavena tak, že prakticky se do něho žádný výsledek nedostane. Členové KHV se domnívají, že Rada by KHV jako svůj poradní orgán v takových otázkách měla více využívat.

Závěr: Členové Komise vzali informaci na vědomí.

Ad 4b) Definice druhů výsledků – připomínky KHV

Ing. Miholová představila materiál Definice druhů výsledků v podobě po zapracování připomínek členů Rady a KHV. Diskutováno bylo o výsledku typu „souhrnná výzkumná zpráva“ a to zejména



otázka, nakolik je využitelná v případě, kdy výsledkem výzkumu je komplex několika výstupů, které je potřebné a vhodné hodnotit jako celek. KHV doporučuje, aby takové případy mohly být pro účely hodnocení zvlášť zohledňovány.

Závěr: Členové Komise doporučují Radě návrh schválit v předložené podobě s tím, že by mohla být jako „souhrnná výzkumná zpráva“ hodnocen i soubor na sebe navazujících výstupů.

Ad 5) Hodnocení 2015, záporné body

KHV byly informována o výsledcích výpočtu záporných bodů pro Hodnocení 2015. Diskuze o účelu sportovních a pedagogických fakult v souvislosti s dopisem děkana Fakulty sportovních studií MU předsedkyni, ve kterém rozporoval neuznání výsledků. Bylo konstatováno, že to je zcela v pravomoci OVHP panelů a že se může stát, že stejný výsledek hodnotí panely dva, podle toho, do kterého oboru je spoluautorská VO zařadí. Pak výsledek hodnocení může být rozdílný.

Závěr: Členové Komise s tímto názorem souhlasí.

Ad 6) Hodnocení 2016

Ing. Marek informoval KHV o vývoji jednání se zástupci ČVUT a UK. Ing. Rychtařík zpravil KHV o aktuálním stavu vyjednávání, reagoval na připomínky ČVUT.

Ing. Mališová shrnula problematické momenty Hodnocení 2016 a požádala KHV o stanovisko ke sporným otázkám. KHV se usnesla na následujících závěrech:

- P1: Součet podílů výsledků zařazených do pilíře 2 je přes 100%, dle podkladů, které předaly organizace.

Kontaktovat korespondenčního autora, který zodpovídá za podíly VO, resp. organizačních jednotek, na výsledku. Upravit podíly podle návrhu korespondenčního autora. Pokud se nevyjádří, jsou podíly přežaty tak, jak vyplývá z RIV;

- P2: Předložené výsledky mají uvedenou jinou RIV specifikaci, propojením s RIV mohou být započteny jiné organizaci.

Je třeba opravit specifikaci výsledku, pokud při vkládání výsledku do SKV vznikly na straně VO chyby. Pokud neexistuje správná specifikace výsledku, jedná se o neoprávněně předložený výsledek. Neoprávněně předložené výsledky vyřadit;

- P3: V pilíři 2 došlo k chybnému zařazení výsledku A, který byl hodnocen jako A v roce 2014 i 2015.

Výsledky, které byly hodnoceny duplicitně v rámci jedné výzkumné organizace, je třeba vyřadit a body přepočítat;

- P4: Součet podílů v pilíři 1 přesahuje 100% - v případě, že dojde k přepočtu podílů, má dojít i k přepočtu bodů na organizaci?

Mají se pouze přepočítat podíly, bodové hodnocení organizace se nemění a je přebíráno do dalšího hodnocení ve stávající podobě.

- P5: Výsledky, které obdržely v minulém hodnocení 0.

Výsledky budou znovu napojeny přes ISSN či ISBN na příslušné datasety citačních databází a v případě úspěšného propojení jim bude doložena bodová hodnota.

- P6: Během výpočtu Pilíře III H16 dochází k průběžným změnám v IS VaVal v modulu CEP.

Pro účely výpočtu Pilíře III H16 byl určen jako podklad stav databáze k datu 2. 10. 2017. Tato informace bude uvedena u konečných výstupů z H16. Na následné změny v v IS VaVal nebude brán zřetel.



Závěr: KHV rozhodla o spuštění 3. etapy Hodnocení 2016, obratem budou vyvěšeny příslušné tabulky + seznam výsledků určených k vyřazení + 3. Pilíř, verze budou odlišovány pomocí data zveřejnění.

Předsedkyně poděkovala všem přítomným za jejich aktivní účast na jednání.

Příští řádné 99. jednání Komise se uskuteční dne 9. 10. 2017 od 15h v zasedací místnosti č. 1 ve 2. patře budovy NHÚ (CERGE-EI), Politických vězňů 7, Praha 1.

V Praze dne 20. 9. 2017

Zapsala: Pávková, Miholová

Schválila: prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc.