



**ROBERT PLAGA**

**náměstek pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu  
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Praha, 5. prosince 2017  
Č. j.: MSMT-33108/2017-1

Vážený pane náměstku,

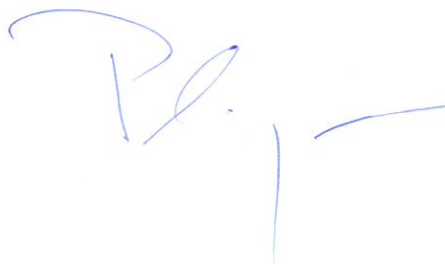
rád bych tímto reagoval na Váš dopis ze dne 30. listopadu 2017, ve kterém mne žádáte o vyjádření k přiloženému podkladovému materiálu k dopracování M3 - M5 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „Metodika 2017+“), schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107. Dne 20. září tohoto roku se na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) uskutečnila schůzka zástupců České konference rektorů a Úřadu vlády, sekce pro vědu výzkum a inovace, na které byl projednáván pracovní návrh modulů 3, 4 a 5 pro kompletní hodnocení v segmentu vysokých škol podle Metodiky 2017+. K návrhu materiálu jsme dle dohody zaslali dne 22. září 2017 stanovisko shrnující výstupy z diskuse. V debatě bylo zástupci pracovní skupiny ČKR též zmíněno, že další koordinaci přípravy tohoto dopracování by měl vést Úřad vlády dle bodu II. 2 výše citovaného usnesení vlády.

Navzdory očekávání jsme do dnešního dne neobdrželi žádnou reakci, neproběhlo ani žádné další jednání, naopak jsem z Vašeho úřadu obdržel ke stanovisku materiál, který se pouze okrajově liší od původního pracovního návrhu ze září tohoto roku s tím, že má být předmětem jednání na 331. zasedání RVVI dne 15. prosince 2017. V materiálu jsou nepatrné náznaky snahy využít podnětů MŠMT, jde však o úpravy formálního a z našeho pohledu nedostatečného charakteru.

V rámci podkladového materiálu, a s ohledem na skutečnost, že práce na novém zákonu o podpoře výzkumu, vývoje a inovací byly zastaveny, stále není zřejmý soulad Metodiky 2017+ s platným zákonem. Ten pro účely hodnocení a financování předpokládá, že poskytovatel má v případě zájmu možnost výši poskytované podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, stanovené podle hodnocení prováděného každoročně RVVI, upravit podle podrobnějšího hodnocení používajícího mezinárodně uznávaných metodik. K tomuto lze uvést, že v současné době Metodiku 2017+ jistě nelze považovat za mezinárodně uznávanou. I kdyby to tak ale bylo, materiál namísto úpravy národního hodnocení předpokládá minimálně v M3-M5 hodnocení de facto paralelní. Dále, při deklarované odpovědnosti poskytovatele za hodnocení pak není zřejmé, proč jsou jeho kompetence zjevně omezovány, například při požadavku na „dohodu“ s ČKR na nastavení vah jednotlivých modulů. Ministerstvo je v souladu s již schválenou systemizací připraveno poskytovat vysokým školám metodickou a podpůrnou činnost pro hodnocení v M3-M5, tímto však nelze suplovat zákonnou povinnost RVVI provádět hodnocení na národní úrovni, a to ve všech modulech.

Souhrnně lze říci, že materiál nadále trpí nesystémovostí, neuspořádaností a nedopracovaností, a proto jej jako poskytovatel největšího objemu institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace nemohu v této podobě akceptovat.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P' followed by a horizontal line and a vertical line.

Vážený pan

**Mgr. Arnošt Marks, Ph.D.**

náměstek místopředsedy vlády

Sekce pro vědu, výzkum a inovace

Úřad vlády České republiky

nábřeží Edvarda Beneše 4

118 01 Praha 1 - Malá Strana