**Zvýšení úspěšnosti ČR v aplikaci o ERC granty:**

**Podpora špičkové vědy v ČR**

Diskusní materiál pro RVVI *(na základě zadání RVVI připravili Jan Konvalinka, Tomáš Jungwirth, Zdeněk Strakoš, říjen 2016)*

Zásadním problémem české vědy je převažující průměrnost. Bez získávání, podpory a růstu výrazných vědeckých osobností se tento stav nepodaří změnit.

Některé kroky, jejichž příkladem je budování výzkumných infrastruktur a ustavení center excelence, mohou pomoci jen za současného splnění zásadní podmínky vzniku prostředí, které za základní princip přijme podporu mezinárodně prověřené špičkové individuální kvality.

Českému vědeckému prostředí stále schází zdravé sebehodnocení a sebevědomí a stále v něm převažuje rovnostářství a určitá uzavřenost, projevující se inbreedingem a malou mobilitou vědců jak v národním tak i mezinárodním měřítku. Neexistence vhodného institucionálního prostředí pro špičkovou vědu pak vede k tomu, že ti nejlepší jsou neúměrně zatěžováni starostmi o základní podmínky k práci pro sebe a pro své týmy. Jen málokde jsou explicitně vítaní. Většinou jsou v lepším případě tolerovaní a v horším odcházejí do zahraničí.

Zejména mladí špičkoví vědci často odcházejí, protože vůbec nedostanou možnost své skupiny vybudovat. V zahraničí jsou jim často nabízeny pracovní podmínky nesrovnatelně lepší, a to nejen ve smyslu finančního ohodnocení, ale zejména samostatného postavení a možností kariérního růstu.

Výjimečný nástroj srovnání za použití nejkvalitnějšího zhodnocení vědy podle mezinárodních standardů máme v projektech ERC. Současně jde o velmi vhodný nástroj pro identifikaci a podporu vedoucích vědeckých osobností. Současný stav, kdy v ČR získáváme jednotky „starting grants“ (10) a ještě výjimečněji „consolidator grants“ (6) nebo „advanced grants“ (6) je alarmující. V polovičně velkém Irsku, které nepatří mezi tradičně bohaté evropské země je dvojnásobek ERC grantů, ve srovnatelném Rakousku desetinásobek a např. v Nizozemí dvacetinásobek.

Zvýšení počtu získaných ERC grantů řešených v ČR není cílem samo o sobě. Získání a udržení nositelů ERC grantů nebo vhodných kandidátů pro aplikaci a příprava kvalitních ERC projektů s nezbytnou důkladnou sebereflexí může být pro české prostředí velkou šancí ke změně. Bude-li využita, podstatnou měrou nás posune směrem k obvyklému mezinárodnímu standardu. Zvýšení počtu získaných ERC grantů bude pak přirozeným důsledkem.

**Navrhuje se následující opatření ke zvýšení úspěšnosti při získávání ERC grantů a tím k  podpoře rozvoje špičkové vědy v ČR:**

**1. Ustavení pracovní skupiny RVVI pro podporu špičkových talentů ve vědě a výzkumu v ČR.** Pracovní skupina popíše stav a navrhne postup vedoucí k jeho změně, který bude předložen po projednání v RVVI Vládě ČR.

**2. Motivaci jednotlivých poskytovatelů podpory a příjemců podpory k zavedení vlastních kroků vedoucích k podpoře špičkových talentů.** Účinná motivace je možná prostřednictvím vnitřních systému hodnocení jednotlivých subjektů. Je třeba vědecké instituce v ČR (mj i v rámci národní evaluace vědy) motivovat k vlastním systémům podpory příchodu nových vědeckých pracovníků, zakládání juniorských vědeckých skupin, a zavedení motivujících karierních řádů (pozitivní příklady už existují na některých ústavech AV ČR (UOCHB, UMG aj.) i na UK a jinde). Současně **bojovat na národní úrovni i na úrovni poskytovatelů proti inbreedingu** (např. jen výjimečně poskytovat trvalá místa vedoucích akademických pracovníků uchazečům bez mezinárodní zkušenosti, kteří na příslušném pracovišti strávili celý svůj profesionální život).

**3. Vytvoření dlouhodobých programů pomoci potenciálním žadatelům o ERC granty na jednotlivých institucích.** Vlastní pomoci s přípravou podání ERC grantů musí předcházet dlouhodobá práce s jednotlivými potenciálními žadateli na daných institucích v horizontu tří až pěti let před vlastním podáním grantového projektu (tzv. *ERC pipeline*). Je možné využít zkušeností odpovídající pracovní skupiny na UK. Jedním z již existujících příkladů k tomuto bodu je nový program GA ČR Fellowship to visit ERC Grantees.

**4. Podstatné podpoření existujícího týmu poskytujícího pomoc při přípravě ERC grantových návrhů, který v současnosti pracuje při TC AV ČR a UK, včetně odpovídajícího institucionálního zajištění a finančního ohodnocení.** Současný systém **(v**ytvořený NCP Petrou Perutkovou z TC ve spolupráci s UK a s jednotlivci z řad hodnotitelů a řešitelů ERC grantů) je efektivní a stejně kvalitní, jako nejlepší systémy kdekoli v Evropě. Řada úspěšných nositelů ERC grantů systémem prošla a opakovaně dosvědčuje jeho přínos. Přitom je veškerá práce založena na iniciativě, obětavosti a nasazení jednotlivců, s nulovou institucionální podporou vyjma pomoci TC AV a UK. Profesionální práce v zájmu celé ČR je konána dobrovolníky a téměř bez povšimnutí. Ve stávajících podmínkách není možné zvládnout více, než práci s jednotlivci.

**5. Vytváření podmínek pro udržení kolektivů, které vznikly na základě ERC a ERC-CZ grantů.** Lze samozřejmě očekávat podávání následných návrhů do ERC soutěží. Soutěž je však tvrdá a je v bytostném zájmu ČR postarat se o zajištění podmínek pro nově vytvořené týmy, které jsou typicky velmi mezinárodní a představují zárodky stavu obvyklého v zahraničí. Roli státu nelze při systému financování vědy a výzkumu v ČR pominout a vše nechat jen na jednotlivých institucích. Ve srovnání s masívními prostředky, které je a bude potřeba na udržení provozu nových výzkumných infrastruktur, je podpora podávání kvalitních ERC grantů a udržení jejich týmů pro ČR jen nepatrnou investicí, ale zároveň se zcela zaručenou vysokou návratností.

**6. Zavedení pozitivní motivace podávání kvalitních ERC grantů.** Žadatelé, kteří dosáhli hodnocení B v prvním kole a ti, kteří postoupili do druhého kola a tam dosáhli hodnoceni B, by měli být v následných dvou letech odstupňovaně podpořeni, aby mohli podat ještě kvalitnější návrh v další výzvě. Opětovné podávání kvalitních ERC projektů je v bytostném zájmu ČR. Lze kvitovat pozitivní krok MŠMT, který od r. 2016 odstranil překážky při opětovném podávání projektů nositeli ERC.CZ, kteří dosáhli při podání ERC grantu nejvyššího hodnocení A, ale je třeba situaci stále sledovat.

**7. Vybudování dlouhodobého systému podpory elitní vědy v ČR – Českého vědecko-technologického institutu (CIST) nebo jeho obdoby**. Jde o nástroj, jehož cílem je vytvořit ve stávajících vědeckých pracovištích s pomocí dodatečných finančních prostředků na vědu a výzkum takové podmínky, které vynikajícím vědcům poskytnou stabilitu dlouhodobého vědeckého bádání a současně vytvoří prostředí pro rozvoj výzkumné činnosti nejvyšší světové úrovně, které bude atraktivní pro české i zahraniční vědce (návrh na ustavení CIST viz příloha tohoto dokumentu). Považujeme za nezbytné tento dobře prodiskutovaný a oponovaný projekt, již *schválený RVVI* uvést v život. Nejbližším krokem je alokace příslušné částky do návrhu rozpočtu pro VaVaI na rok 2017. Jako reálná možnost za současné situace se nabízí GA ČR, kde by tento nový nástroj nahradil v rozšířené a kvalitnější formě současný program center excelence. V budoucnu např. po vytvoření Ministerstva pro vědu by mohl být nástroj převeden na nový typ zřízený přímo Ministerstvem pro vědu a umožňující vhodnější formu financování pomocí institucionálních prostředků. Takto by se ještě více přiblížil původnímu záměru CIST.

Nebudou-li k práci špičkových vědců v ČR vytvořeny mezinárodně srovnatelné podmínky, nemůže se ani naše věda a výzkum stát srovnatelnou s mezinárodní špičkou.