



ROBERT PLAGA

náměstek ministryně školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 8. února 2016

Č. j.: MSMT-4980/2016-1

Příloha

Vážený pane náměstku,

obracím se na Vás v návaznosti na výstupy jednání zástupců Rady pro výzkum, vývoj a inovace a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), které se uskutečnilo dne 3. února 2015 v rámci přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro rok 2017, střednědobého výhledu na léta 2018 až 2019 a dlouhodobého výhledu do roku 2021.

V příloze Vám zasílám komentovaný výčet rozpočtových alokací MŠMT k úhradě z prostředků institucionální podpory na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji podle ust. § 3 odst. 3 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, včetně členění alokací mezi dílčí rozpočtové položky.

Co se týká úhrady mandatorních členských poplatků ČR do mezinárodních organizací výzkumu a vývoje, v této souvislosti je nutné uvést, že MŠMT je jako věcně příslušný resort odpovědný za úhradu těchto poplatků, a to v přímé návaznosti na rozhodnutí vlády ČR, která v minulosti schválila návrhy na členství ČR v individuálních mezinárodních organizacích výzkumu a vývoje a roku 2013 rovněž pověřila MŠMT zabezpečením úhrady mandatorních členských poplatků ČR do těch mezinárodních organizací výzkumu a vývoje, u nichž roli rozpočtového gestora do té doby plnilo Ministerstvo zahraničních věcí (usnesení vlády ČR ze dne 2. května 2013 č. 317). Závazek u vybraných mezinárodních organizací byl přitom navíc učiněn na úrovni prezidentské smlouvy (EMBL, ESA a ESO). Z daného vyplývá, že členství ČR v mezinárodních organizacích ve výzkumu a vývoji zabezpečuje MŠMT jako „službu“ široké výzkumné komunitě, přičemž také rozhodnutí o členství ČR v nich bylo přijato vždy minimálně na úrovni vlády ČR.

Ve věci programů mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji, kterých je ČR členským státem, opět bych rád uvedl, že členství ČR v těchto programech navazuje často na věcně příslušná usnesení vlády ČR, tzn. MŠMT je odpovědné za zabezpečení účasti ČR v těchto programech. Obecně jsou poté programy mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji obvykle tematicky průřezové a nejsou implementovány na monotematické úrovni. Týká se to např. programů COST, EUREKA, EUROSTARS, ale např. i programu EMPIR. Existují poté rovněž programy, které jsou zaměřením svých vědních oblastí specifikovány úžeji, ale v těchto případech se jedná buď o kofinancování nákladů českých účastníků projektů, jež uspěly v náročné mezinárodní soutěži rámcového programu EU pro výzkum a inovace Horizontu 2020 (tzn. společná technologická iniciativa ECSEL) nebo je při projednávání účasti v nich postupováno v úzké spolupráci s věcně příslušnými resorty (iniciativy Společného programování nebo program AAL).

Existují poté rovněž úzce profilované aktivity, u nichž ČR buď naplňuje mezinárodní závazek vyplývající ze sjednané mezinárodní smlouvy (např. GESHER/MOST nebo Komise J. Williama Fulbrighta v ČR) nebo MŠMT využívá výdaje institucionální podpory na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji na spolu-financování nákladů specifických finančních nástrojů kohezní politiky EU (tj. Česko-norský výzkumný program).

Z výše uvedeného a ze samotného popisu dílčích aktivit obsaženého v příloze tohoto dopisu je zjevné, že agendy financované MŠMT z prostředků institucionální podpory na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji vyplývají ve většině případů z rozhodnutí vlády ČR, potažmo naplnění mezinárodních závazků ČR. MŠMT současně při poskytování podpory postupuje vždy v souladu s Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly připraveny Radou pro výzkum, vývoj a inovace a schváleny vládou ČR. U iniciativ, jež jsou tematicky profilované (např. iniciativy Společného programování) MŠMT koordinuje své kroky navíc i s věcně příslušnými resorty.

Obecně k otázce prioritizace bych velmi rád uvedl, že přílohou vyjmenované nástroje podpory mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji často představují specifické schéma, resp. nástroj podpory výzkumu a vývoje. Co se týká samotného vědně-oborového zaměření konkrétních projektů podporovaných ze strany MŠMT, kromě Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, připravených Radou pro výzkum, vývoj a inovace, MŠMT předpokládá, že další stupeň prioritizace podpory výzkumu, vývoje a inovací ČR bude přímou součástí implementace Národní strategie inteligentní specializace ČR.

Vážený pane náměstků, věřím, že Rada pro výzkum, vývoj a inovace uzná vysokou potřebnost předkládaných nadpožadavků MŠMT v prostředcích institucionální podpory na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji a nejenže umožní MŠMT nadále naplňovat úkoly stanovené pro MŠMT vládou ČR, ale umožní i další rozvoj mezinárodní spolupráce ČR ve výzkumu a vývoji v rámci Evropského výzkumného prostoru a dalších makro-regionálních i bilaterálních relacích rozvíjených se státy mimo EU.

Budu zejména potěšen, bude-li moci MŠMT ujistit své zahraniční partnery na úrovni Evropské komise a partnerských ministerstev o možnosti implementovat podpůrná schémata, jichž ČR, oproti většině členských států EU, není prozatím významnějším účastníkem (např. iniciativy Společného programování či program AAL) nebo která jsou aktuálně debatována na expertní úrovni jako potenciálně vysoce přínosná (např. bilaterální spolupráce s německým Federálním ministerstvem pro vzdělávání a výzkum).

Děkuji Vám za spolupráci.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Arnošt Marks, Ph.D.
náměstek místopředsedy vlády
pro vědu, výzkum a inovace
Úřad vlády ČR
Praha