

Zápis

o průběhu jednání expertního panelu SHVc v rámci II. pilíře Metodiky hodnocení

Panel začal pracovat 25.7.2014 v okamžiku zpřístupnění online aplikace. Do práce panelu se zapojili všichni jeho členové, byl zvolen místopředseda (Prof. Petr Sklenička) a došlo k diskusi o výstupech a to jak emailové, tak v rámci komentářů, které jednotliví členové panelu uváděli v samotné aplikaci, a které byly po úvodním týdnu hodnocení viditelné pro všechny členy panelu.

V rámci úvodního známkování výstupů se podařilo poměrně rychle dokonvergovat k sestavě devíti výstupů v rámci dvacetiprocentního omezení, které měly jak největší počet A hlasů od jednotlivých členů panelu, tak nejvyšší procentní zastoupení A hlasů, a zároveň je panel hodnotil jako špičkové. Další výstupy, tj. takové, které už se nevešly do dvacetiprocentní kvóty, už měly nižší počet i podíl A hlasů. O každém výstupu hlasovala minimálně polovina členů panelu.

Jako předseda panelu, který zároveň předsedal jeho zasedání, jsem proto panelu 14.8. zaslal krátké shrnutí komentářů hodnocení pro nejlépe hodnocené výstupy a také pro srovnání i za několik dalších vysoce hodnocených výstupů, které se už nevešly do procentního limitu. Zároveň jsem dal panelu na vědomí, že pokud neobdržím alternativní návrhy, dám o daném pořadí 20.8. hlasovat per rollam.

Hlasování 20.8. bylo jednomyslné, žádný alternativní návrh nebyl vznesen. Panel se proto usnesl na devíti výstupech, které obdržely známku A. Spolu s některými členy panelu jsem pak dokončil slovní hodnocení těchto devíti výstupů. Seznam těchto výstupů a jejich slovní hodnocení jsou přílohou tohoto zápisu.

Panel se zároveň usnesl na tom, že výsledky zařazené do kategorie A jsou plně srovnatelné se světovým standardem či světovou špičkou. Jde o špičkové výstupy, které vynikají svým originálním přístupem a ovlivňují svůj obor. Jde buď o články publikované v předních světových časopisech nebo o knihy s velkým citačním ohlasem.

Mezi výstupy, které se již nedostaly do dvacetiprocentní kvóty pro kategorii A byly nejblíže této hranici následující čtyři výstupy: Reconsidering the effect of market experience on the "endowment effect"; Demographic Avant-Garde: Jews in Bohemia between the Enlightenment and the Shoah; A Group Agreement-Based Approach For Decision Making in Environmental Issues; Classes and Castles: Impact of Social Stratification on Housing Inequality in Post-Socialist State.

V rámci diskuse na panelu byl také vznesen návrh, aby Metodika v budoucnu jasněji vymezila charakteristiky výstupů, které lze považovat za excelentní či obzvláště důležité. Jde především o jasnější vymezení u aplikovaných výstupů, které by umožnilo snadnější srovnání vůči výstupům badatelského výzkumu, kde je definice excellence jasněji vymezena.

Za zápis zodpovídá



Štěpán Jurajda, předseda panelu SHVc

Praha, 20.8.2014