

**Zápis z 281. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace
konaného 29. března 2013 v jednacím sále na Úřadu vlády**

Přítomní členové: předseda Rady RNDr. Petr Nečas, Ing. Karel Aim, CSc., doc. Ing. Jiří Cienciala, CSc., Ing. Jaroslav Doležal, CSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., Ing. Zbyněk Frolík, prof. Ing. Rudolf Haňka, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk Havlas, DrSc., prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych., prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc., dr.h.c., prof. Tomáš Jungwirth, Ph.D., PhDr. Miroslava Kopicová, prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., doc. RNDr. Karel Oliva, Dr., plk. prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc., prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut Bízková, doc. Ing. Jakub Fischer, Ph.D., Mgr. et Mgr. Tomáš Hruďa, Ing. Petr Očko, Ph.D., prof. PhDr. Petr Matějů, Ph.D.

Omluveni: prof. Ing. Jiří Drahoš, DrSc., dr.h.c., Ing. Martin Frélich, prof. RNDr. Václav Hampl, DrSc., doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA, Ing. Michal Zaorálek

Sekretariát: Ing. Jan Marek, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

Program:

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- A1) Druhý návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2014 s výhledem na léta 2015 a 2016
- A2) Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených roku 2011- návrh možných opatření
- A3) Zpráva o realizaci projektu výzkumné infrastruktury ELI a návrh stanoviska Rady
- A4) Aktualizace Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice - návrh postupu v roce 2013

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

- B1) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013 - návrh zadání
- B2) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů – „technická novela“
- B3) Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení
- B4) Harmonogram Národní ceny vlády Česká hlava 2013
- B5) Žádost o rozpočtové opatření MŠMT
- B6) Odvolání člena Odborné komise pro vědy neživé přírody a inženýrství RVVI
- B7) Návrh na odvolání člena vědecké rady GA ČR

- B8) Návrh Programu bezpečnostního výzkumu České republiky 2015 - 2020 a návrh stanoviska Rady
- B9) Návrh Programu podpory spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA a návrh stanoviska Rady

C) BODY PRO INFORMACI

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 280. a 281. zasedáním Rady
- C2) Zápis z jednání
- a) OK SHV dne 15. 2. 2013
 - b) OK NŽP dne 5. 3. 2013
- C3) Zákon č. 49/2013 Sb. ze dne 30. ledna 2013, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb.
- C4) Usnesení vlády ze dne 27. února 2013 č. 132 o nařízení vlády o podmínkách pro ocenění výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
- C5) Úprava vkládání materiálů pro zasedání RVVI na interní web portálu www.vyzkum.cz
- C6) White paper - Teaming for Excellence

D) RŮZNÉ

Průběh jednání

1. místopředsdkyně Rady dr. Kopicová zahájila 281. zasedání Rady, přivítala předsedu Rady a předsedu vlády a všechny přítomné a omluvila nepřítomné. Seznámila přítomné s úpravami v programu 281. zasedání a vyzvala členy Rady k jeho schválení a ke schválení zápisu z 280. zasedání Rady.

1. Schválení programu

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 17 členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje program 281. zasedání.

2. Zápis z 280. zasedání Rady

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 17 členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 280. zasedání.

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

A1) Druhý návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2014 s výhledem na léta 2015 a 2016

První důležitý bod zasedání uvedla 1. místopředsdkyně Rady dr. Kopicová. Informovala, že předsedou vlády a předsedou Rady dr. Nečasem byla na jednání minulý týden poskytnuta informace o možnosti navýšení rozpočtu na VaVaI o 0,5 mld. a o 1 mld. pro excelentní výzkum. Rada musí vycházet z toho, co bude jisté, zda z původních daných 26 mld. nebo již počítat s navýšením na 27,5 mld. Dr. Kopicová připomněla, že rozpočet na VaVaI nebyl navýšen od

roku 2009, mezitím vznikla TA ČR, je třeba financovat udržitelnost nových velkých infrastruktur, musí zůstat rezervy na strukturální fondy. Bude třeba udělat zásahy do rozpočtů jednotlivých kapitol, aby byla udržena hladina rozpočtu na únosné výši. Je třeba rozhodnout, jak naložit s finančními prostředky, které mají připadnout těm nejlepším. Je třeba postupovat podle schválených Národních priorit orientovaného VaVaI. Požádala předsedu vlády a předsedu Rady, aby se k tomuto bodu vyjádřil, protože je zde časová naléhavost zpracování rozpočtu.

Předseda vlády a předseda Rady dr. Nečas odpověděl, že je nezbytné implementovat některé prvky prorůstových opatření do návrhu rozpočtu. Uvedl, že podpora VaVaI je jedním z těchto opatření, kde nesmí dojít k poklesu výdajů v nominální výši. Připomněl ale, že výdaje ve státním rozpočtu jsou letos o 10 mld. nižší než v loňském roce, čili dojde-li někde k navýšení, je to projev preferování dané kapitoly. Výdaje na VaVaI narostly, i když ne tak, jak by si většina členů Rady představovala. K navýšení rozpočtu na VaVaI přesvědčí vládu, ale podmínkou je, že navýšení nebude tak vysoké, jak bylo původně navrhováno (3 mld.) a půjde ze 2/3 na excelentní výzkum, čili na podporu nejlepších pracovišť. Pak je naděje, že tato argumentace ve vládě uspěje. Úsilí Rady o navýšení rozpočtu je třeba podpořit a je také třeba najít metodiku, jak najít excelentní výzkum. Realizace je nutná již od dalšího rozpočtového roku a dlouhodobě, nikoli jednorázově. Je třeba vytvořit systém, ve kterém budou tato preferovaná pracoviště. Je možné mluvit o tom, že navýšení by bylo správným krokem, nechce kvantifikovat tento krok, ale je třeba minimálně 1 mld. ročně přidat na podporu excelence a v řádu několika stovek mil. Kč na zbytek. Nemůže vyloučit, že navýšení bude vyšší, ale pokud by se to podařilo, věří že Rada by je dále rozumně rozdělila. Na závěr uvedl, že vedle prostředků na dopravní infrastrukturu je podpora VaVaI klíčovým prorůstovým prvkem.

Zpravodaj Rady k rozpočtu Ing. Aim poděkoval předsedovi vlády za vstřícná slova, ale sdělil, že potřebuje konkrétní čísla pro zpracování rozpočtu. Připomněl, že na 280. zasedání uložila Rada usnesením k bodu A1) v bodě 2. zpravodaji a pracovní skupině pro rozpočet, aby ve spolupráci se sekretariátem Rady připravili prorůstový návrh rozpočtu. Zároveň uložila sekretariátu Rady informovat příslušné poskytovatele o odložení termínu jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2014 - 2016. Uvedl, že záměr Reformy VaVaI z roku 2008, která byla postavena na nárůstu 2 mld. ročně (8 %) se nepodařilo naplnit a informoval o dalších negativních aspektech. Na inovace nebyly navýšeny finanční prostředky, není z čeho financovat nově vzniklé velké infrastruktury, Akademii věd ČR klesá institucionální podpora, je třeba financovat loni schválené Národní priority orientovaného VaVaI. Současně by bylo vhodné finančně podpořit GA ČR i TA ČR, které mají úspěšnost u GA ČR 17 %, u TA ČR pod 17 %, což je na hranici udržitelnosti. Dále klesají výdaje na rozvoj výzkumných organizací.

Ing. Aim uvedl, že z výsledků jednání 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicové a hlavního vědeckého poradce prof. Haňky s předsedou vlády a předsedou Rady dr. Nečasem, které proběhlo v pátek týden před zasedáním Rady, byl za spoluúčasti prof. Hronové a sekretariátu Rady upraven návrh prorůstového rozpočtu na VaVaI. Radě je předložen návrh, v kterém jsou zohledněny základní požadavky MŠMT, dále podpora rozvoje výzkumných organizací a podpora TA ČR, která si o ní požádala. Vysvětlil následně aspekty jednotlivých částí návrhu rozpočtu.

Prof. Haňka připomněl slova předsedy vlády a předsedy Rady, který řekl, že bude několik set milionů, popř. až 0,5 miliardy na navýšení rozpočtu VaVaI a 1 mld. bude na podporu excelence a ne rozdělování mezi GA ČR a TA ČR.

Dr. Kopicová uvedla, že je třeba hledat deficit v institucionální a účelové sféře, zjistit kde hledat rezervy a jak případné deficity saturovat.

Prof. Fiala uvedl rozpor v institucionální podpoře u jednotlivých poskytovatelů v souvislosti nárůstu podpory a dynamiky výkonu. Jako příklad uvedl porovnání kapitoly MŠMT a MZe

a překvapivý nárůst u AV ČR v příštím roce o 0,5 mld. v nákladech na činnost. Uvedl, že zde je také možno hledat rezervy.

Prof. Jungwirth odpověděl, že byla loni v návrhu rozpočtu AV ČR snížena tato položka o 390 mil. a navýšení částky u AV ČR má tedy svou historii.

Ing. Aim zopakoval, že položka AV ČR byla loni o stejnou částku snížena a stejná položka se jí vrací. Je třeba sledovat institucionální výdaje AV ČR a nárůst na RVO a institucionální výdaje v kapitole MŠMT. Na vysvětlení dodal, že v kapitole MZe byla loni také celková částka snížena a chybí zde částka na výzkumné záměry.

Proběhla diskuse, které se účastnila většina členů Rady, na téma nalezení možných rezerv v návrhu rozpočtu.

Dr. Kopicová navrhla, že je možné postupovat po jednotlivých rozpočtových kapitolách a hledat rezervy. Připomněla, že sekretariát Rady potřebuje konkrétní čísla, podle kterých může rozpočet zpracovat.

Prof. Hronová uvedla, že změny v rozpočtu proti předloženému návrhu je třeba promyslet a připravit, nelze to vyřešit na zasedání Rady. Návrh rozpočtu není nutné schválit na tomto zasedání Rady.

Další diskuse mezi členy Rady, včetně předsedkyně TA ČR Ing. Bízkové a předsedy GA ČR prof. Matějů se rozproutila na téma přesné formulace pojmu excelence a jak ji hledat a ocenit.

Předseda vlády a předseda Rady dr. Nečas uvedl, že Centra excelence by měli hledat a posuzovat přizvání odborníci ze zahraničí, ne vláda ani Rada.

Prof. Höschl podpořil názor předsedy vlády a připomněl, že na to má Česká republika GA ČR, která, když bude mít navýšení financí, tak určí excelentní pracoviště sama.

Někteří členové Rady vzápětí připomněli nutnost podpory i TA ČR a alespoň stabilitu výdajů na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací.

Dr. Kopicová ukončila diskusi a oznámila, že Rada bude o rozpočtu dále jednat v odpoledních hodinách. Návrh rozpočtu je možné schválit až na příštím zasedání Rady, bylo tedy rozhodnuto přerušit jednání k tomuto bodu a pokračovat v projednávání dalších bodů programu.

Usnesení:

Rada přerušuje jednání k tomuto bodu.

A2) Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených roku 2011- návrh možných opatření

Zpravodaj tohoto bodu dr. Havlas připomněl na úvod, že materiál „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů VaVaI ukončených v roce 2011“ byl předložen na 279. zasedání Rady, která jej vzala na vědomí a uložila zpracovat návrh opatření a předložit na 280. zasedání Rady. Sekretariát Rady ve spolupráci se zpravodajem na 280. zasedání předložil návrh opatření a následně provedl verifikaci výsledků v podkladu dle požadavku Rady.

Z celkového počtu 15 hodnocených programů účelové podpory ukončených roku 2011 bylo 13 hodnoceno Radou a 2 programy hodnoceny MŠMT, které byly řešeny v působnosti různých poskytovatelů. Projekty administrované v rámci 11 programů byly zadávány prostřednictvím veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích a projekty v rámci 4 programů se realizovaly na základě veřejných zakázek ve výzkumu, vývoji a inovacích. Ze 13 programů hodnocených Radou bylo identifikováno 82 projektů bez uznaného a bodově ohodnoceného výsledku.

Radě jsou předloženy možnosti nápravy této neuspokojivé situace, buď využitím legislativních opatření nebo použitím nelegislativních nástrojů. Legislativní opatření jsou v gesci poskytovatelů, kteří mají zákonné prostředky, jak zjednat nápravu a v případě jasných porušení zákona, např. neoprávněné využití dotace, nedodržení projektu (který je součástí smlouvy/rozhodnutí o poskytnutí podpory).

Rada může využít ustanovení § 14 odst. 5 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, podle kterého „(5) v případě, že jsou do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací předány údaje, které neodpovídají definici datových prvků a které ovlivní výši poskytnuté podpory, provozovatel je ze systému odstraní a na tuto skutečnost upozorní Radu pro výzkum, vývoj a inovace, která v návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace na následující pětileté období pro příslušného poskytovatele výši výdajů sníží, a to každoročně až o 100 % objemu podpory, která měla být podle těchto nesprávných údajů na daný rok poskytnuta. ...“.

Dr. Havlas shrnul, že Rada tedy má nástroj na řešení situace, kdy dojde ke zjevnému porušení zákonných povinností a je tedy na ní, jaká opatření si vybere.

Dr. Kopicová zdůraznila, že materiál „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených roku 2011“ bude zaslán do meziresortního připomínkového řízení, při jehož vypořádání může dojít k vyjasnění některých souvisejících sporných otázek.

Proběhla diskuse za přispění Ing. Frolíka, prof. Jungwirtha, prof. Höschla, prof. Hronové, Ing. Aima a Mgr. Hrudý na téma zdokonalení hodnocení projektů, možností Rady k nápravě a potřeby větší kontroly předkládaných projektů.

Po proběhlé diskusi dr. Havlas doporučil Radě zvolit opatření, která budou definována v usnesení. Byla navržena úprava usnesení v bodě 2, kde z nelegislativních nástrojů bude doporučeno zveřejnění projektů bez vykázaných výsledků v materiálu „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů pro výzkum, vývoj a inovace ukončených v daném roce“ a zohlednění porušení povinnosti předávat správné údaje do IS VaVaI při přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu, tj. příslušným poskytovatelům, u kterých dochází ve větším počtu případů k porušení této povinnosti, upravit celkovou výši účelových výdajů.

Pro upravený a doplněný návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 17 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených roku 2011“,
2. volí následující možnosti opatření:
 - a) zveřejnění projektů bez vykázaných výsledků v materiálu Souhrnné vyhodnocení výsledků programů pro výzkum, vývoj a inovace ukončených v daném roce;
 - b) zohlednění porušení povinnosti předávat správné údaje do IS VaVaI při přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu, tj. příslušným poskytovatelům, u kterých dochází ve větším počtu případů k porušení této povinnosti, upravit celkovou výši účelových výdajů;
3. ukládá sekretariátu Rady předložit celý materiál do meziresortního připomínkového řízení.

Následně proběhlo hlasování o prodloužení času zasedání Rady přes dvanáctou hodinu, a to v souladu s článkem 3 bod 3 Jednacího řádu Rady.

Pro prodloužení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

A3) Zpráva o realizaci projektu výzkumné infrastruktury ELI a návrh stanoviska Rady

Zpravodaj pro tento bod prof. Fiala uvedl, že Radě byl předložen tento materiál po zpracování připomínek vzešlých z mezirezortního připomínkového řízení a Rada byla požádána o stanovisko k nevypořádané zásadní připomínce Ministerstva financí. Ministerstvo financí navrhlo do návrhu usnesení vlády nový bod IV., který zní: „IV. ukládá Radě pro výzkum, vývoj a inovace zajistit financování 2. fáze realizace projektu ELI ze státního rozpočtu v rámci limitů stanovených na podporu výzkumu, vývoje a inovací na dotčená období;“.

Proběhla delší diskuse za přispění prof. Höschla, prof. Jungwirtha, Ing. Frolíka, prof. Fialy, Mgr. Hrudý, dr. Kopicové, doc. Ciencialy a Ing. Bízkové o míře zodpovědnosti Rady za tento projekt. Závěrem bylo, že projekt výzkumné infrastruktury ELI nenaplnil závazky projektu a zodpovědnost by měla být na řešiteli projektu čili Fyzikálním ústavu AV ČR. Rada již delší čas upozorňovala na rizika spojená s tímto projektem, ale nemůže nést zodpovědnost za jeho problémy.

Ing. Frolík na závěr diskuse uvedl, že je třeba svolat jednání zainteresovaných orgánů a rozhodnout jak dále tento projekt řešit. Navrhl Radě jako pozměňovací návrh doplnění usnesení k tomuto bodu, kde Rada doporučuje Ministerstvu financí, aby vstoupilo do jednání s Fyzikálním ústavem AV ČR a nechalo si předložit návrh postupu v případě, že nedojde k naplnění cíle tohoto projektu.

Pro tento pozměňovací návrh hlasovalo 13 členů Rady, nikdo nebyl proti, 3 členové se zdrželi hlasování.

Pro kompletní upravený návrh usnesení bylo všech 16 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k materiálu „Zpráva o realizaci projektu výzkumné infrastruktury Extreme Light Infrastructure (ELI)“,
2. doporučuje Ministerstvu financí, aby vstoupilo do jednání s Fyzikálním ústavem AV ČR a nechalo si předložit návrh postupu v případě, že nedojde k naplnění cíle tohoto projektu,
3. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko na MŠMT a MF.

A4) Aktualizace Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice - návrh postupu v roce 2013

Prof. Málek uvedl, že v rámci poslední aktualizace Seznamu, kterou Rada schválila na 255. zasedání dne 25. června 2010 bylo stanoveno, že Seznam nebude v roce 2011 a 2012 aktualizován. Protože stávající Seznam skončil svou platnost k 31. 12. 2012 a v souladu s přípravou nové Metodiky hodnocení, v jejímž rámci Rada na svém 277. zasedání dne 30. listopadu 2012 schválila uplatnění nových principů, je doporučováno Odbornou komisí pro společenské a humanitní vědy vytvořit zcela nový seznam, který bude zahrnovat pouze periodika zaměřená na obory společenských věd a obory humanitní a umělecké.

Proběhla krátká diskuse na téma vyřazování periodik za přispění prof. Hronové, prof. Höschla, doc. Olivy a prof. Málka.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje předložený návrh aktualizace Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR včetně harmonogramu jeho realizace se zpracováním připomínek vzešlých z diskuse k tomuto bodu,
2. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady realizovat aktualizaci Seznamu a na 284. zasedání Rady předložit Seznam ke schválení.

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013 - návrh zadání

Zpracování Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013 (dále jen „Analýza“) Radou pro výzkum vývoj a inovace vyplývá z ustanovení § 35 odst. 2 písm. g) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje. Struktura, rozsah a forma grafického zpracování materiálu bude navazovat na obdobný materiál z roku 2012. Důraz bude kladen na snazší orientaci v textu a grafických výstupech pro různé spektrum uživatelů tak, aby publikace poskytovala jak rychlé informace o základních charakteristikách českého VaVaI, tak i detailnější rozbor jeho jednotlivých aspektů a souhrnné údaje pro vlastní analýzy.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje předložený návrh Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013 včetně harmonogramu jejího zpracování,
2. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady realizovat Analýzu a na 284. zasedání Rady podat zprávu o průběhu prací.

B2) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů – „technická novela“

Na základě všech požadavků z 280. zasedání Rady byl materiál přepracován a po schválení Radou bude předložen předsedovi vlády k zařazení na program schůze vlády a Legislativní radě vlády (LRV) k projednání.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh novely zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů,
2. ukládá sekretariátu Rady předložit kompletní materiál na jednání vlády a LRV k projednání.

B3) Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

V rámci meziresortního připomínkového řízení bylo vzneseno celkem 134 připomínek, z toho 53 zásadních. Zásadní připomínky vznesly následující orgány: Akademie věd ČR, Ministerstvo financí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, Technologická agentura ČR, Hospodářská komora a Svaz průmyslu a dopravy. Připomínky přišly z 22 připomínkových míst. Dne 27. března 2013 se konalo jednání k vypořádání zásadních připomínek k tomuto materiálu. Všechny zásadní připomínky byly vypořádány.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje vypořádání meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020“,
2. ukládá sekretariátu Rady předložit kompletní materiál na jednání vlády.

B4) Harmonogram Národní ceny vlády Česká hlava 2013

Návrh na udělení NCV je podáván způsobem vyhlášeným v projektu Česká hlava, termín vyhlášení soutěže je stanoven na 15. dubna 2013. Z toho důvodu je nutné schválit předkládaný Harmonogram NCV pro rok 2013.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje Harmonogram Národní ceny vlády Česká hlava 2013,
2. ukládá sekretariátu Rady plnění úkolů dle Harmonogramu.

B5) Žádost o rozpočtové opatření MŠMT

MŠMT se na Radu obrátilo s žádostí o projednání a schválení rozpočtového opatření, jehož podstatou je financování národního podílu projektů PO4 OP VaVpI, které jsou rozpočtovány na příspěvky na vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační činnost.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. nemá námitek proti schválení rozpočtového opatření v kapitole MŠMT v roce 2013,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat odpověď MŠMT.

B6) Odvolání člena Odborné komise pro vědy neživé přírody a inženýrství RVVI

Předseda Odborné komise pro vědy neživé přírody a inženýrství (dále jen „OK NŽP“) Ing. Jaroslav Doležal, CSc., dr.h.c. předložil Radě návrh na odvolání člena OK NŽP prof. RNDr.

Jiřího Hořejšího, DrSc. z důvodu jeho rezignace. Podle Statutu OK RVVI, článek 4, odst. 3 členy odborné komise jmenuje a odvolává předseda Rady na návrh Rady. Návrh na doplnění člena není nutný, protože podle Statutu OK RVV článek 4, odst. 1 má mít OK NŽP 9 - 15 členů, v současné situaci jich má 11.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada žádá svého předsedu, aby odvolal z funkce člena Odborné komise pro vědy neživé přírody a inženýrství RVVI prof. RNDr. Jiřího Hořejšího, DrSc.

B7) Návrh na odvolání člena vědecké rady GA ČR

Člen vědecké rady GA ČR prof. MVDr. RNDr. Petr Hořín, CSc. z důvodu pracovního vytížení rezignoval na své členství v uvedené radě. Členy vědecké rady GA ČR jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh na odvolání člena vědecké rady GA ČR,
2. ukládá 1. místopředsedkyni Rady, aby požádala předsedu vlády o udělení výjimky z meziresortního připomínkového řízení,
3. žádá předsedu Rady o předložení materiálu na jednání vlády.

B8) Návrh Programu bezpečnostního výzkumu České republiky 2015 - 2020 a návrh stanoviska Rady

Rada doporučuje poskytovateli předložit návrh programu vládě ve znění se zapracovanými připomínkami uvedené v části V. stanoviska a doporučuje vládě schválit návrh programu ve znění se zapracovanými připomínkami.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k návrhu Programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2020 a doporučuje poskytovateli předložit návrh Programu vládě,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko Ministerstvu vnitra.

B9) Návrh Programu podpory spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA a návrh stanoviska Rady

Navrhovaný program je zaměřen na podporu spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů podniků a výzkumných organizací podporovaných TA ČR a významnými zahraničními technologickými a inovačními agenturami či jinými obdobnými institucemi, se kterými má/bude mít TA ČR v době vyhlášení veřejné soutěže navázanu spolupráci.

Rada ve svém stanovisku konstatuje, že předložený dokument obsahuje všechny náležitosti materiálu pro jednání vlády a souhlasí s návrhem programu a doporučuje poskytovateli předložit návrh vládě. Vládě Rada doporučuje schválit návrh programu ve znění se zapracovanými připomínkami.

Pro návrh usnesení bylo 15 přítomných členů Rady, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k Návrhu Programu podpory spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA a doporučuje poskytovateli předložit návrh Programu vládě,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko TA ČR.

C) BODY PRO INFORMACI

C1) Informace o jednání předsednictva mezi 280. a 281. zasedáním Rady

C2) Zápisy z jednání

- a) OK SHV dne 15. 2. 2013
- b) OK NŽP dne 5. 3. 2013

C3) Zákon č. 49/2013 Sb. ze dne 30. ledna 2013, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb.

C4) Usnesení vlády ze dne 27. února 2013 č. 132 o nařízení vlády o podmínkách pro ocenění výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

C5) Úprava vkládání materiálů pro zasedání RVVI na interní web portálu www.vyzkum.cz

C6) White paper - Teaming for Excellence

Pro návrh usnesení bylo všech 16 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere na vědomí body pro informaci.

D) RŮZNÉ

Do bodu Různé prof. Vondrák informoval o instalaci první části superpočítače, který bude provozovat Národní superpočítačové centrum IT4Innovations v Ostravě.

Rada na minulém 280. zasedání usnesením k bodu 280/A2 Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015) požádala MŠMT o předložení podrobné informace o průběhu IPN „Metodika“ včetně harmonogramu na 281. zasedání Rady dne 29. března 2013. Náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy Mgr. et. Mgr. Hruďa představil v krátké prezentaci stav přípravy tohoto projektu.

Některé informace z prezentace vyvolaly námitky prof. Hronové, zvláště téma pilotního ověřování tohoto projektu, které má být podle zadání projektu testem návrhu metodiky hodnocení a ne již samotným hodnocením, jak navrhuje nám. Hruďa. Uvedla, že dle prezentace dochází k zásadním změnám projektu a požadovala vysvětlení těchto změn. Následně proběhla diskuse, které se účastnil prof. Fiala, dr. Havlas, doc. Oliva a nám. Hruďa.

Na závěr oznámil prof. Málek, že další jednání KHV proběhne 15. dubna 2013.

1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová se rozloučila s přítomnými, popřála krásné Velikonoční svátky a ukončila 281. zasedání Rady.

Zapsali: Ing. Bártová, Ing. Marek

Handwritten signature of Ing. Marek in blue ink.

Schválila: dr. Kopicová

Handwritten signature of dr. Kopicová in blue ink.