

Novela zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) – návrh řešení stavu

Důvod předložení materiálu

Důvodem pro předložení materiálu je potřeba řešit stav novelizací zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). V současné době jsou v různých fázích legislativního procesu projednávány tři návrhy novel zákona č. 130/2002 Sb. a jeden návrh novely je ve stadiu přípravy. Vzhledem k tomu, že čas pro projednání všech těchto návrhů je limitován dodržáním všech zákonných termínů pro projednání návrhů v Parlamentu ČR a s tím související končící lhůtou volebního období, předkládá se Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) návrh řešení v několika variantách. Pokud 280. zasedání Rady vybere jednu z navržených variant, nebo zvolí vlastní způsob řešení, tento bude na 281. zasedání předložen v takovém stavu, aby jej bylo možné předat k podpisu panu předsedovi vlády.

Aktuální stav jednotlivých legislativních prací

Stav návrhů jednotlivých novel je aktuální k 31. lednu 2013, označení novel je pomocné a to dle obsahu, vyjmenovány jsou podle svého stavu v postupu prací.

1. **„Poslanecká novela“** - návrh poslanců Ivana Ohlídala, Jana Chvojky, Stanislava Humla, Hany Orgoníkové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) - poslanecký tisk 624. Hlavními principy navrhované právní úpravy:

- kontrolní rady GA ČR a TA ČR předkládají výboru Poslanecké sněmovny příslušného ve věcech vědy nejméně jednou za 3 měsíce informaci o činnosti GA ČR a TA ČR včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích.

- výši odměny členům kontrolních rad GA ČR a TA ČR stanoví Poslanecká sněmovna na základě zprávy o činnosti kontrolní rady GA ČR a TA ČR na návrh výboru Poslanecké sněmovny příslušného ve věcech vědy.

- Předseda a členové předsednictva GA ČR a TA ČR vykonávají funkci v pracovním poměru. Platové poměry předsedy a členů předsednictva GA ČR a TA ČR se řídí právními předpisy upravujícími platové poměry zaměstnanců v orgánech státní správy.

K 31. lednu 2013 byla předmětná novela schválena na 4. Schůzi Senátu ČR jako bod 13.

2. **„Technická novela“** - Rada na svém zasedání dne 29. června 2012 č. 274 schválila návrh novely zákona č. 130/2002 Sb. a uložila sekretariátu Rady rozeslat schválený návrh do meziresortního připomínkového řízení. Materiál byl rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dne 23. července 2012 s termínem dodání stanovisek do 17. srpna 2012.

Návrh zákona byl zaslán v rámci meziresortního připomínkového řízení 25 připomínkovým místům, z nichž 12 uplatnilo zásadní připomínky, 6 uplatnilo doporučující připomínky, 6 neuplatnilo žádné připomínky, 1 připomínkové místo se nevyjádřilo a 1 připomínkové místo, zaslalo své zásadní připomínky z vlastní iniciativy. Celkem bylo zasláno 59 zásadních připomínek, které byly s připomínkovými místy vypořádávány písemně, případně prostřednictvím osobních jednání.

V průběhu vypořádávání připomínek se **nepodařilo dosáhnout shody** v otázce **§ 7 odst. 7**, kdy ČKR a RVŠ podporují zachování stávajícího znění ustanovení (Varianta 1), zatímco MŠMT a AV ČR podporují znění ustanovení dle návrhu MŠMT (Varianta 2).

Rovněž nebylo dosaženo shody v případě **§ 35 odst. 7**, kdy se:

- AV ČR, ČKR a RVŠ přiklání k variantě zachování současného omezení členství v RVVI (**vypracována Varianta 1**),
- MŠMT přiklání k úpravě podmínek, které členství v RVVI omezují (**vypracována Varianta 2**).

Na všech místech, kde je v následujícím textu zmíněna (byť jen implicitně) Technická novela, se předpokládá, že pokud RVVI přijme variantu obsahující takovou zmínku o Technické novele, rozhodne také o tom, kterou z variant § 7 a § 35 Technické novely doporučí vládě ke schválení

Předseda vlády byl požádán o odložení termínu pro předložení návrhu pro projednání ve vládě dopisem ze dne 5. června 2012 č.j. 8478/2012. Předseda vlády souhlasil s posunutím termínu do září 2012 a dne 10. prosince 2012 č.j. 17861/2012-RVV vyhověl posunu termínu předložení do konce března 2013.

K 31. lednu 2013 je novelizace ve fázi po vypořádání meziresortního připomínkového řízení.

3. „**Novela zřizující Agenturu pro zdravotnický výzkum**“ - Výsledné znění návrhu novely bylo projednáno a schváleno na 277. zasedání Rady dne 30. listopadu 2012. Materiál byl rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dne 10. prosince 2012, s termínem dodání stanovisek do 11. ledna 2013. Návrh zákona byl zaslán v rámci meziresortního připomínkového řízení 23 připomínkovým místům, z nichž 7 uplatnilo zásadní připomínky, 12 uplatnilo doporučující připomínky a 4 neuplatnily žádné připomínky. Celkem bylo zasláno 82 připomínek, z nichž je 16 zásadních, 21 doporučujících a 45 připomínek legislativně-technického charakteru.

K 31. lednu 2013 je novelizace ve fázi vypořádání meziresortního připomínkového řízení.”

4. „**Návrh TAČR**“ - na základě výsledku jednání na 277. zasedání Rady dne 30. listopadu 2012 zpracovává TA ČR „pracovní materiál k realizaci legislativních opatření nutných pro efektivnější implementaci operačních programů EU fondů zaměřených na oblast výzkumu vývoje a inovací („VaVaI“) v programovacím období 2014+ a dalších legislativních opatření ke zkvalitnění stávající úpravy“. Tento materiál se zabývá částečně technickými změnami zákona č. 130/2002 Sb., částečně připravuje věcné změny, jako je rozšíření možných procesních forem administrace programu podpory VaVaI (veřejná soutěž ve VaVaI „malého rozsahu“, či jiná veřejná soutěž), rozšíření forem poskytnutí účelové podpory, rozšíření kategorií způsobilých výdajů, zavedení definice výzkumné organizace pro daňové účely a zmocnění MŠMT vedením seznamu VO. Na 277. zasedání Rady požádala první místopředsdkyně Rady PhDr. Miroslava Kopicová a stálý host Rady paní

poslankyně doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA o zpracování informačního materiálu, ve kterém budou navrhované změny dobře zdůvodněny. Z informace by mělo být zřejmé, k čemu by měly navrhované změny sloužit a jaké budou jejich důsledky. Předsedkyně TA ČR slíbila, že na 278. zasedání bude Radě předložen vysvětlující materiál, který navrhované změny zdůvodní. Dále informovala Radu, že do konce února 2013 připraví paragrafované znění.

K 31. lednu 2013 je materiál projednáván na úrovni přípravné pracovní skupiny, přičemž se připravuje podklad pro RIA a TA ČR bude s dotčenými resorty konzultovat vyjádření ve věci, zejména MF a ÚHOS.

Návrh jednotlivých variant řešení

VARIANTA 1: Předložit jednotlivé návrhy samostatně tak jak budou postupně zpracovány.

Výhoda: není.

Nevýhody: z důvodu praktických i z důvodu špatné pověsti Rady není vhodné předkládat několik novel téhož předpisu těsně za sebou; hrozí riziko nekonzistence postupu a ztráty některé z novel jako celku.

VARIANTA 2: Sloučit Technickou novelu a Novelu zřizující Agenturu pro zdravotnický výzkum a předložit jí k projednání jako jeden návrh.

Výhoda: oba návrhy již prošly mezirezortním připomínkovým řízením a v případě vypořádání připomínek ke druhému z nich je možné sjednocený materiál předložit vládě k projednání (dle předběžné konzultace s Odborem vládní legislativy sloučit technickou a věcnou novelizaci v této fázi lze).

Nevýhoda: v případě problémů v legislativním procesu budou postiženy obě části materiálu.

Podmínkou pro užití této varianty je úspěšné vypořádání připomínek vzešlých z mezirezortního připomínkového řízení k návrhu na zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum.

VARIANTA 3: Spojit všechny legislativní práce v jeden celek.

Výhoda: všechny legislativní práce by prošly procesem současně.

Nevýhoda: návrh TA ČR není zatím způsobilý k předložení Radě a následně vládě. Navíc je nezbytné návrh TA ČR poslat do mezirezortního připomínkového řízení s předepsanou lhůtou 20 pracovních dnů, přičemž nelze splnit termín předložení vládě do konce března 2013. Bude nezbytné požádat pana premiéra o třetí prodloužení termínu.

VARIANTA 4: Předložit pouze Technickou novelu.

Výhoda: jde o jednoduché řešení, neboť návrh je již připraven k předložení a nebude nutné žádat o prodloužení termínu; plán legislativních prací bude splněn

Nevýhoda: je jen malá naděje na předložení dalších uvažovaných změn běžnou legislativní cestou.

VARIANTA 5: Rada nepředloží vládě žádnou novelu zákona a požádá o zrušení úkolu.

Výhoda: bude uvolněna kapacita pro plnění dalších úkolů.

Nevýhoda: nebudou zavedeny některé důležité změny (velká infrastruktura ERIC, zjednodušení administrativy, práva k výsledkům), na nichž je obecná shoda a jsou

požadovány jak veřejností, tak MŠMT; bude obtížné vysvětlit, proč nebyla zejména připravená technická novela a utrpí pověst Rady

Varianta 6: Sloučit Technickou novelu a Návrh TAČR a zvlášť předložit Novelu zřizující Agenturu pro zdravotnický výzkum.

Výhoda: sloučily by se potřebné technické novelizace v jeden celek.

Nevýhoda: návrh TA ČR není zatím způsobilý k předložení Radě a následně vládě. Navíc je nezbytné návrh TA ČR poslat do meziresortního připomínkového řízení s předepsanou lhůtou 20 pracovních dnů, přičemž nelze splnit termín předložení vládě do konce března 2013. Bude nezbytné požádat pana premiéra o třetí prodloužení termínu.