

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**

**Část materiálu: IV.**

**Průběžná zpráva o plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do mezíresortního připomínkového řízení dopisem 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace PhDr. Miroslavy Kopicové dne 29. 10. 2012, s termínem dodání stanovisek do 12. 11. 2012.

Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

V rámci mezíresortního připomínkového řízení bylo vzneseno celkem 30 připomínek, z toho 7 zásadních. Zásadní připomínky předložilo Ministerstvo průmyslu a obchodu a Akademie věd České republiky. Předkladatelé zásadních připomínek s jejich vypořádáním vyslovili souhlas.

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
<b>Ministerstvo dopravy</b>	Vzhledem k tomu, že Ministerstvo dopravy je na základě usnesení vlády České republiky ze dne 20. dubna 2011 č. 282 pověřeno koordinací kosmických aktivit. Vlády České republiky a ministr dopravy je odpovědný za spolu-práci s Evropskou kosmickou agenturou (ESA) a Evropskou unií v oblasti kosmických aktivit, navrhuje doplnění bodu III. návrhu usnesení vlády takto: ... III. u k l á d á předsedovi vlády a předsedovi Rady pro výzkum, vývoj a inovace ve spolupráci s ministrem školství, mládeže a tělovýchovy, ministrem průmyslu a obchodu <b>a ministrem dopravy</b> předložit aktualizovanou	<b>Připomínka nebyla akceptována</b> Ministerstvo dopravy není v souladu se zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy zodpovědným za výzkum, vývoj a inovace. Z tohoto důvodu není spolu-předkladatelem předmětného materiálu.

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 do 31. března 2013. <b>Připomínka.</b>	
Ministerstvo financí	Bez připomínek.	
Ministerstvo kultury	Bez připomínek.	
Ministerstvo obrany	Připomínky nebyly předloženy.	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo pro místní rozvoj	Bez připomínek.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<b><u>K předkládací zprávě:</u></b> Ve třetím odstavci na str. 2 požadujeme u kohezní politiky na příští období buď doplnit MPO, nebo jinak upravit text bez uvedení konkrétních gestorů operačních programů. Text předjímá rozhodnutí o budoucím rozdělení a řídicích orgánech operačních programů, které nebylo dosud provedeno. Identický text je uveden též v části III. materiálu na str.17. <b>Zásadní připomínka.</b>	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Text byl v obou částech materiálu upraven. <b>Předkladatel zásadní připomínky s vypořádáním vyslovil souhlas.</b>

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p><b>Část III. materiálu:</b>  <b>K materiálu jako celku:</b>  Průběžné vyhodnocení plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací v ČR na léta 2009 až 2015 (NP VaVaI) má být základem pro aktualizaci NP VaVaI, která bude dle materiálu předložena s výhledem až do roku 2020.  S ohledem na tento záměr je materiál příliš stručný a při hodnocení některých opatření formální. Řada aktivit je „hodnocena“ jednou či dvěma větami, v mnoha případech jde o pouhé konstatování dlouholetého stavu a nikoli o hodnocení vlastních opatření či nástrojů obsažených v NP VaVaI. Na základě takového podkladu není dle našeho názoru možné kvalitní aktualizaci NP VaVaI realizovat.  Požadujeme materiál v tomto směru doplnit alespoň o odkazy na konkrétní podkladové studie.  <b>Zásadní připomínka</b></p>	<p><b>Připomínka byla částečně akceptována.</b>  Z předkládací zprávy i z části III. předloženého materiálu vyplývá, že „Průběžné vyhodnocení plnění NP VaVaI v ČR na léta 2009 až 2015“ čerpá z řady podkladových studií zpracovaných Technologickým centrem AV ČR. Do předkládací zprávy byla doplněna adresa, na které jsou dokumenty k dispozici:  <a href="http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13634">http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13634</a>.  Dále jsou do dokumentu na základě usnesení vlády ze dne 8. června 2009 č. 729 o NP VaVaI (body II/2 a 3) zapracovány průběžné zprávy o plnění aktivit pro dosažení cílů NP VaVaI MŠMT, MPO, AV ČR a TA ČR. Do materiálu jsou rovněž zapracovány výsledky Závěrečné zprávy Mezinárodního auditu systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice (Technopolis Group) a stanovisko Svazu průmyslu a dopravy.  <b>Předkladatel zásadní připomínky s vypořádáním vyslovil souhlas.</b></p>
	<p><b>K hodnocení aktivity A 1-1:</b>  V hodnocení je odkazováno na Mezinárodní audit systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice (Audit), nicméně jeho závěry jsou interpretovány účelově. Základním závěrem Auditů v oblasti řízení VaVaI je vedle nutné transformace Rady pro výzkum, vývoj a inovace zejména doporučení „posílit kapacitu ministerstev a přidělit jim vlastní rozpočtovou</p>	<p><b>Připomínka byla akceptována.</b>  Text byl upraven.  <b>Předkladatel zásadní připomínky s vypořádáním vyslovil souhlas.</b></p>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>položku pro VaVal“. Toto posílení ministerstev je doporučeno též v dalších konkrétních oblastech a je podstatným tématem celého hodnocení uvedeného v Auditu.</p> <p>Požadujeme přeformulovat text tak, aby odpovídal skutečnosti.</p> <p><b>Zásadní připomínka.</b></p>	
	<p><b>K hodnocení aktivity A 4-6:</b></p> <p>Předložené hodnocení této aktivity zásadně odmítáme. Je nepravdivé, účelové a výrazně znevažující podporu výzkumu a vývoje pro průmysl poskytovanou MPO. Hodnocení programu navíc nevyjadřuje plnění aktivity „Vyhlásit program na podporu zavádění inovací malými a středními podniky s důrazem na podporu fáze testování funkčnosti prototypu“. Program TIP je programem pouze na podporu výzkumu a vývoje, nikoliv na projekty inovační, takto byl schválený vládou a notifikovaný EK. Požadujeme uvést pravdivé hodnocení odpovídající formulaci předmětné aktivity.</p> <p><i><u>K tomuto hodnocení uvádíme následující skutečnosti:</u></i></p> <p><i>Program TIP je široce otevřeným programem, v rámci kterého jsou sice řešeny především projekty menší, ale též rozsáhlé projekty s náklady převyšujícími sto milionů Kč.</i></p> <p><i>Odmítáme tvrzení, že projekty řeší „dílčí a nevýznamný problém“. Mezi tématy projektů je řada oblastí s environmentálním dopadem, je prováděn výzkum jaderné bezpečnosti, progresivních</i></p>	<p><b>Připomínka byla akceptována.</b></p> <p>Text byl upraven.</p> <p><b>Předkladatel zásadní připomínky s vypořádáním vyslovil souhlas.</b></p>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p><i>technologií a nanotechnologií, nových materiálů, nakládání s odpadem atd.</i></p> <p><i>Program byl schválen vládou, notifikován EK a při výběru projektů je postupováno v souladu se schváleným textem programu a jeho cíli.</i></p> <p><i>První hodnocení programu proběhne v souladu s unesením vlády ze dne 22. srpna 2007 č. 942 a notifikačním protokolem č. N 662/2007 ze dne 20.11.2008 v roce 2013. Jediné objektivní informace o jeho průběhu má tak zatím pouze poskytovatel.</i></p> <p><i>Proto zásadně odmítáme zcela nepodložené konstatování, že program má „nízký přínos a dopad“.</i></p> <p><i>Dále důrazně upozorňujeme, že více než dvě třetiny projektů jsou řešeny v účinné spolupráci podnikového sektoru a výzkumných organizací, a že celá třetina podpory v programu TIP je poskytována právě výzkumným organizacím. To je na rozdíl od uváděných subjektivních tvrzení prostý fakt, který navíc dokládá význam programu pro posilování spolupráce mezi podnikovým a výzkumným sektorem, ke které zde dochází v největším rozsahu ze všech programů na podporu aplikovaného výzkumu a vývoje.</i></p> <p><i>Text hodnocení týkající se programu TIP, který má velmi dobrou pověst nejen v podnikové, ale i ve výzkumné sféře, považujeme za bezpříkladně neobjektivní, tendenční a irelevantní.</i></p> <p><b>Zásadní připomínka</b></p>	
	<b><u>K předkládací zprávě:</u></b>	<b>Připomínka byla částečně akceptována.</b>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Předkládací zpráva je nepřehledná, příliš obsáhlá a obsahuje některé zavádějící informace či nepřesné formulace. Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v druhé části čtvrtého odstavce na str. 2 věta „Akce realizované z EU prostředků ...“ nedává smysl, spojení „či chybným“ je třeba vypustit,</li> <li>• „Horizont 2020“ není rámec podpory výzkumu a vývoje na evropské úrovni, ale rámcový program pro výzkum a inovace, ad.</li> </ul> <p>Identický text je obsažen též v části III. materiálu (str. 16 a 17).</p> <p>Požadujeme, aby byla předkládací zpráva přepracována tak, že text se bude vztahovat k vlastnímu materiálu, bude srozumitelný a informace ve zprávě uvedené budou pravdivé.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	<p>Předkládací zpráva byla doplněna.</p>
	<p><b><u>Část III. materiálu:</u></b></p> <p>Doporučujeme aktualizovat údaj týkající se inovačních voucherů uvedený k bodu A 4-7 na str. 10. Z našich informací vyplývá, že vouchery jsou poskytovány ve více než čtyřech krajích.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	<p><b>Připomínka byla akceptována.</b></p> <p>Text byl opraven.</p>
Ministerstvo spravedlnosti	<p>Materiál je v souhrnu málo přehledný a působí poněkud roztržtěně. Byť se jedná pouze o průběžné hodnocení, prospělo by materiálu jednak zpracování stručných souhrnů za jednotlivé skupiny aktivit, jednak závěrečného obecnějšího zhodnocení stavu výzkumu v ČR zhruba po dvou třetinách platnosti Národní politiky.</p>	<p><b>Připomínka byla částečně akceptována.</b></p> <p>Text byl částečně upraven.</p>

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<b>Připomínka.</b>	
	<p>V podstatě jediná obecná teze je zpracována v úvodu Předkládací zprávy (str. 2), kde se uvádí, že přes vynaložené prostředky „není posun v kvalitě VaVaI a realizaci výsledků v praxi dostatečný“. Tato teze se dál nijak nedokládá a vlastní zpráva ji také nijak nerozebírá, zpráva se věnuje konstatování stavu u jednotlivých dílčích aktivit. Jestliže je materiál uvozen takovýmto zásadním konstatováním, měl by nepochybně říci, na základě čeho se toto tvrzení opírá.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	<p><b>Připomínka nebyla akceptována.</b></p> <p>V předkládací zprávě i materiálu jsou zdroje, ze kterých průběžné hodnocení NP VaVaI popsány. Jedná se o studie vypracované Technologickým centrem AV ČR v rámci veřejné zakázky s názvem „Analýzy a podklady pro realizaci a aktualizaci NP VaVaI“, které jsou zveřejněny na adrese:  <a href="http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13634">http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13634</a>.</p> <p>Do předloženého materiálu jsou dále zpracovány průběžné zprávy o plnění aktivit pro dosažení cílů NP VaVaI Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva průmyslu a obchodu, Akademie věd České republiky, Technologické agentury České republiky, výsledky Závěrečné zprávy Mezinárodního auditu systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice (Technopolis Group) a stanovisko Svazu průmyslu a dopravy.</p>
	<p>Na několika místech se v materiálu uvádí, že plnění Národní politiky se obtížně provádí, neboť při jejím formulování nebyla nastavena kritéria hodnocení realizace. S tím nezbyvá než souhlasit a formulace takovýchto kritérií by měla být jedním z hlavních zadání pro přípravu dalšího koncepčního dokumentu.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	<p><b>Připomínka byla akceptována.</b></p> <p>Připomínka bude zohledněna v rámci připravované Aktualizace NP VaVaI.</p>
	<p>Rovněž je několikrát zmíněna otázka hodnocení výsledků výzkumu a vývoje, kde se dosavadní pojetí metodiky hodnocení opakovaně ukázalo jako značně</p>	<p><b>Připomínka nebyla akceptována.</b></p> <p>Připomínka se netýká předloženého materiálu.</p>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>problematické. Chceme-li hodnotit kvalitu systému výzkumu, vývoje atd., měla by se na vylepšení této metodiky upřít prioritní pozornost na základě skutečně široké diskuse všech vědních oborů.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	
	<p>Materiál správně konstatuje enormní administrativní zátěž, vyplývající z procesu získávání a správy prostředků (zejména mezinárodních z evropských fondů a dalších), koordinace zapojení do mezinárodních projektů atd. Tato administrativní zátěž je značně vysoká i ve vztahu k domácím prostředkům a skutečně neúměrně odčerpává síly a kapacity vedoucích výzkumných pracovníků, které by mohli věnovat vlastní výzkumné práci. Bylo by vhodné, aby se příští strategický dokument zaměřil i na tuto oblast.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	<p><b>Připomínka nebyla akceptována.</b></p> <p>Připomínka se netýká předloženého materiálu.</p>
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	<p><b>K části III <u>oddílu 2</u> materiálu MŠMT uvádí :</b></p> <p>V tabulkovém přehledu je <u>u cíle 7</u> uvedeno, že MŠMT je odpovědné za 3 aktivity, ačkoliv ve skutečnosti u cíle 7 má MŠMT odpovědnost za 2 aktivity a RVVI za 1 aktivitu.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	<p><b>Připomínka byla akceptována.</b></p> <p>Materiál byl upraven.</p>
	<p><b>K části III <u>bodů A 2–2</u> materiálu MŠMT uvádí :</b></p> <p>Přestože Národní politika v tomto bodu hovoří pouze o programech účelové podpory v gesci Technologické agentury ČR a dalších poskytovatelů, nelze dle názoru MŠMT pominout ani přínos OP VaVpI jakožto zdroje institucionálních prostředků.</p>	<p><b>Připomínka byla částečně akceptována.</b></p> <p>Materiál byl doplněn o informaci o přínosu OP VaVpI. Přesto z celkového hodnocení plnění NP VaVaI vyplývá, že vazby na konkrétní priority jsou spíše formální.</p>

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012



Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Kupř. vazba mezi základním a aplikovaným výzkumem pro přenos do praxe je zcela vlastní centrům podpořeným v rámci prioritní osy 1 (Centra excellence) i prioritní osy 2 (regionální VaV Centra) OP VaVpI, mj. s ohledem na monitorovací indikátory projektů jako je objem smluvního výzkumu, počet projektů spolupráce s aplikační sférou atd., které si přímo vynucují zahrnutí aplikačního (převážně soukromého) sektoru do návrhu a realizace podpořených Center (s limity danými pravidly veřejné podpory).</p> <p>Stejně tak jsou Centra zaměřená na prioritní oblasti, jakož i další výzvy vyhlášené v rámci OP VaVpI, byť s ohledem na čas vyhlášení na tehdy platné priority, nikoliv na čerstvě schválené priority orientovaného výzkumu. Priority orientovaného výzkumu v rámci OP VaVpI reflektuje výzva 7.3 „Podpora pre-seed aktivit“, která by měla být schválena letos na podzim, a vyhlášena v lednu 2013.</p> <p>Ani vazba projektů OP VaVpI na konkrétní Priority aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací na léta 2009 – 2011 není pouze formální, např. projekty výzev 6.3 a 7.3 - Podpora pre-seed aktivit, jsou konkrétně svázány s Prioritami 1 až 7, a to až na úroveň cílení podpory a hodnocení jednotlivých projektů.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	
	<p><b>K části III <u>bodu A 3-4</u></b> materiálu MŠMT uvádí: Existuje reálné riziko neudržitelnosti výzkumných</p>	<p><b>Nejedná se o připomínku</b> ale o konstatování, které není v rozporu s předloženým materiálem.</p>

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	center obsahujících vysoký podíl výzkumné infrastruktury pro výzkum a vývoj. <b>Připomínka.</b>	
	<p><b>K části III bodu A 4-1</b> materiálu MŠMT uvádí :</p> <p>S navrženým vyhodnocením lze v obecné rovině souhlasit, systémové spoléhání na prioritní osu 3 OP VaVpI, minimálně s ohledem na omezené možnosti financování pražských institucí apod., nebylo šťastné. Z hlediska OP VaVpI je však nutno konstatovat, že systémové nastavení vnitřních politik Center excellence a Regionálních VaV Center vytvořených v rámci prioritních os 1 a 2 OP VaVpI souvisejících s transferem znalostí (obchodní model, směrnice o nakládání s duševním vlastnictvím, apod.) je obsaženo přímo v požadavcích na projekty, a to v podobě složení manažerských týmů Center, schváleného managementu Centra jako takového, v milnících projektů apod., a mimo to i jako nezbytný prostředek naplnění (závazných) monitorovacích indikátorů Center, jako jsou objem smluvního výzkumu, počet projektů spolupráce s aplikačním sektorem apod.</p> <p>Problematicke se rovněž zásadní měrou věnuje i prioritní osa 3 OP VaVpI, ze své podstaty však může (stejně jako prioritní osa 1 a 2) zlepšit situaci pouze u žadatelů, kteří předloží úspěšný projekt. V rámci projektů schválených ve výzvě 3.3 (centra transferu technologií), výzvě 6.3 (podpora pre-seed aktivit) a v připravované výzvě 7.3 (podpora pre-seed aktivit)</p>	<p><b>Nejedná se o připomínku</b> ale o doplnění informací k plnění aktivity A 4-1, které není v rozporu s informacemi obsaženými v dokumentu. Upozorňujeme, že Průběžná zpráva o plnění NP VaVaI čerpá na základě usnesení vlády z průběžné zprávy k plnění aktivit pro dosažení cíle 4 NP VaVaI, kterou předložilo MPO ve spolupráci s MŠMT a TA ČR na základě usnesení vlády ze dne 8. června 2009 č. 729 o Národní politice výzkumu, vývoje a inovací předsedovi vlády a předsedovi RVVI do 30. června 2012, která v rámci plnění aktivity informuje převážně o projektu EF-TRANS.</p>

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>jsou řešeny nejen systémové požadavky na transfer technologií, ale i samotné týmy (např. mzdy, školení, navazování kontaktů apod.) a (pre-) komercializační aktivity. Úspěšní žadatelé v těchto výzvách rovněž musí potvrdit, že transfer technologií pro ně je a zůstane důležitou složkou organizace (tj. museli přislíbit dlouhodobé udržení podpořených aktivit) – v tomto ohledu by se již v žádném případě nemělo jednat o „podfinancovaná“ či personálně poddimenzovaná“ centra transferu technologií.</p> <p>V neposlední řadě je třeba zmínit i přínos projektu EF-TRANS financovaného rovněž z prostředků MŠMT (IPn OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost).</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	
	<p><b>K části III bodu A 4-3</b> materiálu MŠMT uvádí :  Všechny výzvy vyhlašované MŠMT v sobě obsahují podmínku věcné udržitelnosti (nikoliv udržitelnost pouze z formálního hlediska). Jedná se o jeden ze základních prvků celého OP VaVpI (standardně je spolu s rozpočtem projektu i hodnocena).  Na podporu komercializace VaV byly vyhlášeny výzvy 3.3 (centra transferu technologií) a 6.3 (pre-seed aktivity), které jsou nyní již v realizační fázi (projekty byly schváleny, byla vydána již i část rozhodnutí o poskytnutí dotace) a připravuje se výzva 7.3, rovněž na podporu pre-seed aktivit, která by měla být schválena na podzim 2012, a vyhlášena v lednu 2013.</p> <p>Tvrzení „<i>příprava programu, který by zajistil</i></p>	<p><b>Připomínka byla částečně akceptována.</b>  Zpráva o hodnocení NP VaVaI bude předložena vládě do konce listopadu 2012 a do hodnocení nemohou být proto zahrnuty aktivity připravované na konec roku 2012 a rok 2013.</p> <p>Aktivita A 4-3 jednoznačně zní „Vyhlásit program na podporu komercializace výsledků VaV vznikajících na vysokých školách a ve veřejných výzkumných institucích“ s termínem plnění v roce 2013.</p> <p><b>Připomínka nebyla akceptována.</b></p>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p><i>udržitelnost center transferu technologií, zatím nebyla zahájena</i>“ se doporučuje odstranit.</p> <p>Řada výzkumných organizací má vyčleněny vlastní prostředky na transfer technologií a tzv. rychlé operativní prostředky jsou součástí výzvy 7.3 připravované k vyhlášení v lednu 2013. Problematika tzv. operativních prostředků není v ČR zásadním problémem transferu znalostí a technologií. Všechny uvedené výzvy poskytují dostatek finančních prostředků na podporu prvních fází komercializace, konkrétně na fázi Proof of Concept a Přípravu komercializace. Výše požadovaných finančních prostředků byla navržena samotnými žadateli a prošla odborným hodnocením externími hodnotiteli včetně zahraničních.</p> <p>Dostupnost finanční podpory pro Prahu je opravdu v současné době z OP VaVpI nerealizovatelná, zde měly působit OP Praha Adaptabilita a OP Praha Konkurenceschopnost.</p> <p>Hodnocení bodu A 4-3 je tedy dle názoru MŠMT vhodné přepracovat s ohledem na výše uvedené.</p> <p><b>Připomínka.</b></p>	
	<p><b>K části III bodu A 4-4</b> materiálu MŠMT uvádí :  <i>Citace „význam ELI umocňuje i skutečnost, že se jedná o jediný projekt ESFRI Roadmap budovaný zcela na území ČR“</i> – projekt ELI je mezinárodní projekt panevropského rozsahu, který je realizován na třech pilířích, z nichž pouze jeden z pilířů – výzkum s pomocí svazku vysokoenergetických částic</p>	<p><b>Připomínka byla akceptována.</b></p> <p>Materiál byl upraven.</p>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	– je realizován v ČR. Další dva pilíře – výzkum s pomocí attosekundových laserů, resp. laserem vyvolané fotonukleární procesy – jsou realizovány v Maďarsku, resp. Rumunsku. Doporučujeme formulaci obměnit, např. vypuštěním slova „zcela“. <b>Připomínka.</b>	
	Formální připomínka k části III <b> bodu A 4-4</b> materiálu: Zmíněný „Národní plán udržitelnosti I a II“ je ve skutečnosti „Národní program udržitelnosti I a II“. <b>Připomínka.</b>	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Materiál byl upraven.
	V části III <b> bodu A 4-4</b> materiálu MŠMT doporučuje v <u>posledním odstavci</u> přidat následující text:  <i>„... v ČR a celkových kapacit výzkumu. Strukturální fondy rozvíjejí potenciál v regionech, avšak je třeba udržet excelenci a kvalitu výzkumu, který byl a je prováděn v pražských výzkumných organizacích“</i> <b>Připomínka..</b>	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Materiál byl doplněn.
	K části III <b> bodu A 5-2</b> materiálu MŠMT uvádí MŠMT finančně podporuje několik opatření, která vytváří vhodné a lepší podmínky pro výzkumné organizace při jejich zapojování se do mezinárodních programů (program Dofinancování, možnost „vrácení DPH“, projekt CZERA a programy EUPRO, EUPRO II, NÁVRAT a ERC_CZ). <b>Připomínka.</b>	<b>Připomínka byla akceptována</b> Materiál byl doplněn. .
	K části III <b> bodu A 5-3</b> materiálu MŠMT uvádí : Aktivity jsou koordinovány skrz VERA a RKS	<b>Připomínka nebyla akceptována.</b>

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	MŠMT, jejímiž členy jsou zástupci MŠMT, MPO a RVVI. MŠMT nesouhlasí s tvrzením, že aktivity nejsou dostatečně koordinovány <b>Připomínka..</b>	V materiálu není konstatováno, že aktivity nejsou koordinovány. V rámci stávající koordinace je však stále prostor pro lepší spolupráci všech zúčastněných aktérů.
	<b>K části III bodu A 6-1</b> materiálu MŠMT uvádí, že OP VK v březnu 2011 vyhlásilo výzvu č. 30 v rámci prioritní osy 2. <b>Připomínka.</b>	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Materiál byl doplněn.
	<b>K části III bodu A 7-3</b> materiálu MŠMT uvádí: Na prezentaci české vědy v zahraničí se podílí CZELO (Česká styčná kancelář pro výzkum a vývoj). <b>Připomínka.</b>	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Materiál byl doplněn.
	<b>V části I</b> materiálu (v návrhu usnesení vlády) MŠMT doporučuje na konci textu <b>bodu I</b> doplnit před středník slova „ <i>, uvedené v části III materiálu č.j. .../12“</i> . <b>Připomínka.</b>	Připomínka není srozumitelná. <b>Připomínka nebyla akceptována.</b>
	<b>V části I</b> materiálu (v návrhu usnesení vlády) MŠMT doporučuje v <b>bodě II</b> text „ <i>část II. bod 2. usnesení“</i> nahradit textem „ <i>bod II/2 usnesení“</i> . <b>Připomínka.</b>	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Usnesení bylo upraveno.
<b>Ministerstvo vnitra</b>	Připomínky nebyly doručeny.	
<b>Ministerstvo zahraničních věcí</b>	Doporučuje, aby u tohoto typu hodnotících materiálů byl napříště uváděn návrh doporučovaných opatření, rovněž uvítám podrobnější údaje finanční nákladnosti jednotlivých aktivit. Konečně si dovoluji požádat, aby v případě materiálů určených vládě byla věnována důkladnější pozornost redakční úpravě textu, aby se předešlo častým	<b>Připomínka byla částečně akceptována.</b> Návrh doporučovaných opatření bude součástí aktualizované Národní politiky VaVaI. Podrobné stanovení finančních nákladů na jednotlivé aktivity prakticky není možné. Jak je v dokumentu konstatováno, nebyly u některých opatření NP VaVaI

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	gramatickým chybám a překlepům, přestože uznávám obtížnost zpracování předkládaného materiálu a úsilí, které RVVI na získání a vyhodnocení dat musela vynaložit. <b>Připomínka.</b>	jasně nastaveny indikátory jejich plnění, takže hodnocení bylo možné provést pouze na základě studií zpracovaných Technologickým centrem AV ČR.  Korektura textu byla provedena.
<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo zemědělství</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	V rámci meziresortního připomínkového řízení navrhuje, aby se Ministerstvo životního prostředí podílelo tak jako Ministerstvo průmyslu a obchodu na přípravě aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací a to i vzhledem k cíli 8 „Zajistit účinné vazby na politiky v jiných oblastech“ a cíli 2 „Zacílit veřejnou podporu VaV na potřeby udržitelného rozvoje“, a byla tak zajištěna provázanost se Státní politikou životního prostředí a novým programovým obdobím do roku 2020. Zakotvení spolupráce navrhuje doplněním Ministerstva životního prostředí do návrhu usnesení. <b>Připomínka.</b>	<b>Připomínka nebyla akceptována.</b>  Ministerstvo průmyslu a obchodu je spolu-předkladatelem aktualizované Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací na základě usnesení vlády ze dne 27. září 2011 č. 714 o Národní inovační strategii České republiky. Ministerstvo životního prostředí není podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy zodpovědným za výzkum, vývoj a inovace. Z tohoto důvodu není spolu-předkladatelem předmětného materiálu.
<b>Úřad vlády ČR – KOM</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Úřad vlády ČR – KLP</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Úřad vlády ČR - VÚV</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Akademie věd ČR</b>	K příloze III. - Průběžné vyhodnocení plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací v ČR na léta 2009 až 2015:	<b>Připomínka byla akceptována.</b> Individuálním projektem národním je v rámci cíle 1. NP VaVaI myšlen Mezinárodní audit výzkumu, vývoje

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>K části 3 - Plnění jednotlivých aktivit, k Cíli 1: Zavést strategické řízení VaVaI na všech úrovních, k aktivitě A 1-1 (strana 3, k textu: „Otázkám koordinace byla věnována pozornost také v Individuálním projektu národním (dále jen „IPn“):</p> <p>Je třeba vyjasnit, co se myslí Individuálním projektem národním, neboť IPn je obecné označení, nikoliv specifikace konkrétního projektu. IPn byl také výše zmíněný Audit a o žádném dalším IPn, který by se "otázkami koordinace" zabýval, nevíme.</p> <p><b>Zásadní připomínka.</b></p> <p>K části 3 - Plnění jednotlivých aktivit, k Cíli 4: Využívat výsledky VaV v inovacích a zlepšit spolupráci veřejného a soukromého sektoru ve VaVaI, K plnění aktivity A 4-4 (strana 9):</p> <p>Je třeba nahradit slovo "ELI" výrazem "ELI-Beamlines", neboť zkratka ELI se týká celého plánovaného komplexu tří pracovišť, z nichž jedno, ELI-Beamlines, se staví v Dolních Břežanech. Tak se také jmenuje projekt, jehož příjemcem je Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.</p> <p><b>Zásadní připomínka.</b></p>	<p>a inovací v ČR a implementace jeho výsledků do strategických dokumentů.</p> <p>Text byl doplněn.</p> <p><b>Připomínka byla akceptována.</b></p> <p>Text byl opraven.</p>
	<p>K části 3 - Plnění jednotlivých aktivit, k Cíli 7: Vytvořit prostředí stimulující VaVaI, K aktivitě A 7-1 (strana 12, k textu: „Aktivita A 7-2 je v souladu termínem plněna průběžně, A 7-3 je plněna částečně a aktivita A 7-1 není plněna“):</p> <p>Kategorické tvrzení, že aktivita A 7-1 není plněna, neodpovídá skutečnosti, viz, například právě</p>	<p><b>Připomínka byla částečně akceptována.</b></p> <p>Akademie věd ČR není garantem plnění tohoto úkolu. Souhlasíme s tím, že při jeho plnění odvádí velký kus práce, ale z hlediska společenských potřeb není tato aktivita stále plněna dostatečně.</p>

Vypracoval: Nováková Marta  
Datum: 15. 11. 2012



Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	probíhající "Týden vědy v ústavech AV ČR". Navrhujeme formulaci „aktivita A 7-1 není plněna“ nahradit formulací „aktivita A 7-1 je plněna částečně”. <b>Zásadní připomínka.</b>	
Česká národní banka	Bez připomínek.	
Český báňský úřad	Připomínky nebyly předloženy	
Grantová agentura ČR	Bez připomínek.	
Technologická agentura ČR	Bez připomínek.	

V Praze dne 15. 11. 2012

Vypracoval: Mgr. Nováková Marta

Vypracoval: Nováková Marta

Datum: 15. 11. 2012