

## Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – leden 2012

Předkládá – zpravodaj: doc. RNDr. Karel Oliva, Dr.

Zpracoval: Luboš Sychra

Rada na svém 261. zasedání dne 28.1.2011 schválila dokument Postup při posuzování výzkumných organizací (viz Příloha 1 a 2). Celý proces je rozdělen na 2 fáze:

- Fáze 1 – jedná se o kontrolu formálních náležitostí, zda instituce naplňuje znaky výzkumné organizace a využití takového seznamu je pro poskytovatele v rámci poskytování účelové podpory;
- Fáze 2 – jedná se o odborná kritéria, kdy výsledný seznam má sloužit pro poskytovatele v rámci poskytování institucionální podpory na rozvoj výzkumných organizací.

V rámci procesu posuzování bylo první posouzení pro Fázi 1 realizováno na 267. zasedání Rady dne 30.9.2011. Vzhledem k tomu, že u některých subjektů nebylo dostatečným způsobem doloženo naplnění jednotlivých kritérií, v období od října do prosince 2011 (resp. i ledna 2012) ze strany poskytovatelů byly doručeny další podklady pro přehodnocení, případně i požadavky na posouzení dalších institucí, zda znaky výzkumné organizace naplňují.

**Pro posouzení provedené v lednu 2012** byly ze strany poskytovatelů předloženy žádosti o posouzení **30 institucí** (z toho 19 bylo s novými podklady přehodnoceno po negativním posouzení v září 2011). **V 6 případech** byly instituce poskytovatelem označeny jako **infrastruktura pro výzkum a vývoj**.

Vzhledem k velikosti předaných dat jsou všechny podklady k dispozici na sekretariátu Rady (Luboš Sychra, sychra.lubos@vlada.cz).

Posouzení ve Fázi je formalizované, kdy výsledkem je konstatování, zda znak je či není naplněn.

**Z posouzení vyplynulo** (viz příloha č. 3):

- **21 institucí znaky naplňuje**, z toho 4 infrastruktury
- **9 institucí znaky nenaplňuje**, z toho 2 byly posuzovány jako infrastruktura
  - 5 nenaplňuje kritérium 2 (**hlavním nebo převažujícím účelem je provádění výzkumu a vývoje a jeho šíření prostřednictvím výuky**) – provádění vlastního výzkumu a vývoje musí být hlavní nebo převažující činností, šíření výsledků prostřednictvím výuky se vztahuje na výsledky vlastního výzkumu (nikoliv převzatého)
  - 2 nenaplňují kritérium 3 (**reinvestice zisku do činností ve výzkumu a vývoje**) – nebyly doloženy relevantní podklady (v tomto případě není čestné prohlášení takovým dokumentem)
  - 1 nenaplňuje kritérium 4 (**jíný subjekt nemůže uplatňovat přednostní přístup k výsledkům**) – nebyl doložen relevantní podklad (zde je čestné prohlášení přípustné, ale ani to nebylo doloženo)
  - 6 nenaplňuje kritérium 5 (**vnitřní předpis upravující způsob nakládání s výsledky**) – takový předpis nebyl doložen vůbec nebo bylo doloženo několikařádkové vyjádření, že „všechna práva k výsledkům patří příjemci“

a „práva autorů a původců jsou upraveny zvláštními právními předpisy“ (toto nelze považovat za vnitřní předpis o tom, jakým způsobem se v instituci nakládá s dosaženými výsledky, neboť toto je pouze zjednodušeným vymezením práv k výsledkům podle zákona č. 130/2002 Sb.)

Na základě posouzení **se navrhuje:**

1. **schválit výsledek** posouzení – provede Rada
2. **zveřejnit výsledek** posouzení a o výsledku **informovat příslušné poskytovatele** (v případech, kdy instituce nenaplnila znaky výzkumné organizace, bude poskytovatel informován o důvodech) – provede ředitel sekretariátu Rady, 1. místopředsedkyně Rady
3. **předložit na 270. zasedání Rady další postup** podle schváleného Postupu při posuzování výzkumných organizací – zpravodaj Rady.

Přílohy:

1. Postup pro posuzování výzkumných organizací (zveřejněno na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz))
2. Průběh posuzování (interní podklad Rady)
3. Výsledek posouzení Fáze 1 – leden 2012