

Návrhy témat k novelizaci zákona č. 130/2002 Sb. – systémové změny

Institucionální podpora a hodnocení

Relevantní ustanovení: § 3 odst. 3, § 5a, § 7 odst. 6, § 35

Bude třeba přehodnotit celý systém hodnocení a návazně revidovat ustanovení zákona o tom, jak často se hodnocení provádí.

Rovněž bude třeba revidovat, jaký podíl mají výsledky hodnocení na poskytování institucionální podpory, resp. odpovědnost za rozdělování institucionální podpory převést na jednotlivé poskytovatele, kteří (podle všech relevantních předpisů) za poskytování podpory odpovídají. S tím souvisí ta skutečnost, že v současné době rozpis na jednotlivé příjemce provádí Rada, aniž by zhodnotila další faktory, které mohou poskytovatele v jejich rozhodování ovlivnit (např. potřebnost instituce pro činnosti ve VaVaI).

Upravit poskytování institucionální podpory na možnosti financovat i infrastrukturu VaVaI (nikoliv velké infrastruktury) bez přímé vazby na hodnocení výsledků (infrastruktura není primárně určena pro tvorbu výsledků), jako jsou např. knihovny, archivy apod.

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Relevantní ustanovení: § 35

Je třeba provést revizi některých ustanovení ve vztahu k Radě pro výzkum, vývoj a inovace, např. postavení Rady (jaký typ orgánu – poradní, výkonný, ...), funkční období členů (přesnější vymezení doby a definování navazujícího funkčního období), způsoby ukončení členství (nyní pouze odvoláním vládou, není zohledněna možnost ukončením členství vlastní rezignací a ani úmrtím), poradní orgány a jejich úloha (vhodnější než nutnost je ustavit se jeví možnost je jmenovat jako ad hoc komise k provedení konkrétního úkolu, avšak s výjimkou bioetické komise, která má povinnosti i podle jiných právních předpisů).

Technologická agentura ČR

Relevantní ustanovení: § 5 odst. 2, § 36

Je třeba vhodnějším způsobem definovat způsoby předkládání návrhů programů Technologickou agenturou nebo jinými poskytovateli prostřednictvím Technologické agentury.

Aktuální situace vyžaduje i revizi postavení Technologické agentury a způsoby jejího řízení nebo dozoru vládou / státem / Radou, přesnější vymezení vzájemného postavení orgánů Technologické agentury, přehodnocení postavení předsedy Technologické agentury (např. jako zaměstnanec a ne jako veřejná funkce).

Hodnocení způsobilosti uchazečů a návrhů projektů

Relevantní ustanovení: § 18, 21 a 22

Revidovat způsoby (resp. podklady) pro posuzování způsobilosti uchazeče (např. údaje z veřejně dostupných rejstříků si poskytovatel zajišťuje sám).

Pro hodnocení návrhů přesněji definovat údaje, na základě kterých se návrhy projektů z hodnocení vyřazují.

Vymezit způsob a rozsah při zveřejňování výsledků veřejných soutěží.