



MPSV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+

dne 14. 12. 2023 v 10:30 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

PhDr. Kateřina Štěpánková - vrchní ředitelka Sekce zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí; Ing. Jiří Šatava, M.A. - ředitel Odboru politiky zaměstnanosti; Mgr. David Barek a Mgr. Karolína Bajajová, DiS. - Oddělení podpory výzkumu a vývoje

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. – předseda Odborného panelu 5. Social Sciences

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková; Ing. Hana Bakičová; Mgr. Markéta Avakian; Ing. Přemysl Filip

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, zda škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení na straně poskytovatele, nebo je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout aktuální výsledky. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací a zpráhlednění Protokolu z jednání. Je třeba zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy hodnocení podle Metodiky 2017+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Zástupkyně poskytovatele, dr. Štěpánková, představila výsledky kompletního hodnocení na úrovni poskytovatele v Modulech 3-5, tj. závěrečné hodnocení za období 2018-2022, které je veřejně dostupné na webu Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“).

Prof. Šmahel, předseda Odborného panelu 5. Social sciences připomněl, že oba výzkumné ústavy v gesci MPSV jsou na tripartitních jednáních ve shodě dlouhodobě hodnoceny jako D_{REZ}. Z pohledu očekávané mise byly již na minulých tripartitních jednáních u obou ústavů konstatovány významné nedostatky z hlediska oborové skladby předkládaných výsledků.

Prof. Hamplová byla členkou hodnotící komise v rámci hodnocení na úrovni poskytovatele. Upozornila na zásadní rozdíl – v případě Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i., nebyl v hodnoceném pětiletém období identifikován takřka žádný posun. Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i., naopak po prvních turbulentních letech a po změně vedení, které má jasnou představu o směřování ústavu, vykazuje značnou snahu o kvalitativní změnu. Důraz je kladen i na publikační aktivitu v kvalitních časopisech, což vysvětluje pokles produktivity a lze s časovým odstupem (2-3 let) očekávat nárůst kvality publikací. Prof. Šmahel potvrdil toto vysvětlení i daty z Modulu 1, kde je už zřejmý rozdíl viditelný. Byla proto navržena změna hodnocení na C_{REZ}. Prof. Hamplová ocenila nastoupenou trajektorii. Poskytovatel navržené hodnocení potvrdil s tím,

že odpovídá i diskuzi z minulého roku. Prof. Hamplová jako zástupkyně Rady souhlasí s navrženým hodnocením obou výzkumných organizací v gesci MPSV.

Poskytovatel připravil novou instrukci o parametrech financování, v současné době probíhá schvalovací proces. Instrukce vychází z doporučení Technologického centra Praha a hodnotící komise MPSV, směřuje k jasné korelaci mezi hodnocením a výší institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (dále jen „DKRVO“) (stabilizační složka a motivační složka, která je navázána na Moduly 1, 3, 4, 5). Celková výše institucionální podpory na DKRVO na úrovni MPSV byla pro rok 2024 zachována v nezměněné výši 85 mil. Kč.

Účastníci tripartity se shodli zařadit Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i., na hodnoticí škále jako D_{REZ}. Účastníci tripartity se shodli zařadit Výzkumný ústav práce a sociální věci, v. v. i. na hodnoticí škále jako C_{REZ}.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***
- III. Listy VO MPSV***

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: PhDr. Kateřina Štěpánková; Ing. Jiří Šatava, M.A.; Mgr. David Barek; Mgr. Karolína Bajajová, DiS.; prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.; prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány další podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1 a doplňkově jako referenční podklad výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úrovni VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané ze závěrečného hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+, resp. Přílohou 1.

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

C_{REZ}

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i.

MPSV ČR IČ 45773009

D_{REZ}

Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i.

MPSV ČR IČ 00025950

Příloha III.

Listy VO MPSV